



HARKU VALLAVOLIKOGU

REVISJONIKOMISJONI koosoleku PROTOKOLL

Tabasalu

12. juuli 2016 nr 7

Algus kell 13.00, lõpp kell 14:30.

Koosolekut juhatas komisjoni esimees Sulev Roos.

Koosolekut protokollis volikogu kantselei juhataja Siiri Raagmets.

Koosolekust võttis osa Aule Kikas ja Kaido Kruusojä.

Kinnitati koosoleku päevakord:

1. Vallavalitsuse vastuste läbivaatamine revisjonikomisjoni palutud selgituste kohta
2. Muud teemad

1. Päevakorrapunkt

- ✓ **Komisjoni esimees Sulev Roos** tõstas teema seoses asjaoluga, kes vastutab selle eest, et Harku valla Noorsootöökeskuse juhatajale anti kätte koondamisteade olukorras, kus volikogu ei olnud veel otsustanud Noorsootöökeskuse tegevust lõpetada. Antud küsimuses palus revisjonikomisjon oma 08. detsember 2015 protokollis nr 13 vallavalitsuse selgitust, millele tuginedes anti Harku valla Noorsootöökeskuse juhatajale kätte koondamisteade ning kes selle tegevuse eest vastutab.
Komisjonile täiendavalt laekunud vallavalitsuse vastuse kohaselt vastutab tegevuse eest Harku Vallavalitsus.

Komisjon on seisukohal, et vastavalt KOKS § 22 lõike 1 punktile 34 kuulub valla või linna ametiasutuse ja valla või linna ametiasutuse hallatava asutuse moodustamine, ümberkorraldamine ja tegevuse lõpetamine ning ametiasutuse põhimääruse kinnitamine volikogu ainupädevusse. Sellest tulenevalt ei oleks saanud vallavalitsus anda noorsootöökeskuse juhatajale koondamisteadet enne, kui volikogu on otsustanud asutuse tegevuse lõpetada.

- ✓ Harku Vallavolikogu 18. detsembri 2014 otsuse nr 126 „Revisjonikomisjoni 18.11.2014.a akti nr 3 teadmiseks võtmine“ punkt nr 2, millega tehti vallavalitsusele ülesandeks viia võimalike rikkumiste tuvastamiseks ja kõrvaldamiseks läbi teenistuslik järelevalve kõigis oma hallatavates asutustes.

Harku vallavanema 2. oktoobri 2015 käskkirjaga nr 16-kk „Töörühma moodustamine teenistusliku järelevalve läbiviimiseks vallavalitsuse hallatavates asutustes“ moodustati vallavalitsuse hallatavate asutuste ja nende juhtide tegevuse seaduslikkuse ja otstarbekuse kontrollimiseks töörühm ning seati lõpptähtjaks 1. detsember 2015.

Antud küsimuses palus revisjonikomisjon 17.05.2016 protokolliga nr 6 vallavalitsusel selgitada, mis põhjustel on jäetud vallavanema 2.10.2015 käskkiri nr 16-kk täitmata. Vallavalitsuse selgituste kohaselt teenistuslik järelevalve ei ole küll lõppenud vastava õiendiga ning järelevalvet ei ole läbiviidud nii nagu seda oli algselt plaanis teha sh vastavalt

käskkirjale, on vallavalitsus hallatavate asutuste suhtes rakendanud lähenemist, millega teenistuslik järelevalve toimub järjepideva igapäevase töö käigus.

Lisaks selgitati, et kuna teenistusliku järelevalve läbiviimine peab olema põhjendatud, mitte pelgalt formaalne ning nn teenistuslik järelevalve on lõimitud igapäevasesse toimimisse on vallavanema 02.10.2015 käskkiri nr 16-kk 30. mai. 2016 tunnistatud kehtetuks.

Komisjon ei pea õigeks, et vallavalitsus eirab volikogu otsust. Kui vallavalitsus leidis, et teenistusliku järelevalve läbiviimine ei ole otstarbekas, oleks pidanud sellest informeerima volikogu, kes oleks vajadusel teinud vastavasisulise otsuse. Antud juhul on jäetud volikogu otsus vallavalitsuse poolt täitmata.

- ✓ Revisjonikomisjon tegi 17.05.2016 protokollis vallavalitsusele järelepärimise volikogu 2014-2015 algatatud planeeringute edasise menetluse kohta, mille kohta tegi planeerimis- ja ehitusosakonna juhataja Karin Silmann komisjonile ülevaate.

Komisjon võttis informatsiooni teadmiseks.

Aule Kikas juhtis tähelepanu 30. juuni 2016 volikogu istungile, kus võeti vastu otsus tagada Harku valla eelarvest projekti „Tabasalu Ühisgümnaasiumi põhikooliks reorganiseerimiseks uue õppehoone rajamine“ elluviimiseks vajalik omafinantseering kuni 882 353 euro ulatuses.

Vastavalt Haridus- ja teadusministri määrusele nr 50 „Põhikoolivõrgu korrastamine perioodil 2014-2020“ pidi iga kohaliku omavalitsuse üksus esitama hiljemalt 30. juunil kl 17.00 ettepanekud investeringute kava koostamiseks. Kuna kohaliku omavalitsuse üksus on seadusest tulenevalt volikogu ning arvestades, et Tabasalu Ühisgümnaasiumi reorganiseerimiseks uue õppehoone rajamist ei ole toodud üheski valla arengudokumendis, oleks olnud volikogul korrektne teha sellekohane otsus ning seejärel otsustada projekti omafinantseeringu tagamine.

O t s u s t a t i:

Juhtida vallavalitsuse tähelepanu seadusest tulenevatele vallavalitsuse ja volikogu pädevustele ning asjaajamises lähtuda haldusmenetlusest ja kohaliku omavalitsus korralduse seadusest.

Koostada tuvastatud asjaolude kohta revisjonikomisjoni akt ning edastada see vallavalitsusele seisukoha võtmiseks.

2. Päevakorrapunkt

Muud teemad

Komisjoni esimees Sulev Roos selgitas, et revisjonikomisjon on mitmel korral arutanud Vääna Mõisakooli renoveerimisega seotud problemaatikat ning viidanud sellele ka revisjonikomisjoni 2015. aasta majandusaasta aruande juures antavas hinnangus. Nimelt on ekspluatatsiooni käigus ilmnenu, et küttesüsteem ei toimi nõuetekohaselt tagamaks õpperuumides vajalikku temperatuuri ning projekteerijalt tuleks nõuda tekkinud kahju ja täiendavad kulud tagasi. Vastavalt Töövõtu-ja hankelepingu nr 5-9/14/121 punktile 8.2 pidi hoone olema põhilises kasutusvalmiduses (ehitustööd- ja restaureerimistööd on saavutanud põhilise valmiduse; lubatud on vaegtööd, mis ei takista kasutusloa saamist ja hoonele on väljastatud kasutusluba) 10. augustiks 2015. Kasutusluba väljastati hoonele Harku Vallavalitsuse kasutuslubade komisjoni 19.10.2015 otsusega nr 403. Jäab arusaamatuks, kuidas koolipidaja lubas alustada pooleliolevas kasutusloata mõisahoones õppetööd komisjonile teadaolevalt juba septembri kolmandast nädalast.

O t s u s t a t i:

Paluda vallavalitsusel selgitada, mis on tänaseks ette võetud ülaltoodud Vääna Mõisakooli kütteprobleemi lahendamiseks ning kuidas lubas koolipidaja alustada pooleliolevas kasutusloata mõisahoones õppetööd komisjonile teadaolevalt juba septembri kolmandast nädalast, kui kasutusluba väljastati hoonele alles 19.10.2015.

/digitaalselt allkirjastatud/

Sulev Roos
Koosoleku juhataja ja
Revisjonikomisjoni esimees