



HARKU VALLAVALITSUS

E H I T U S - J A K A S U T U S L U B A D E K O M I S J O N I O T S U S

Tabasalu

14. mai 2021 nr 118

**Ehitusloa andmine Kolmiku tänava allapääsu
püstitamiseks Merikülas Meriküla tee ja
Muraste külas Kolmiku tänav L3
maaüksustele**

A. Ehitusloa taotluse esitamine

Harku Vallavalitsusele esitati 23.02.2021. a ehisregistri kaudu taotlus nr 2111271/03920 Kolmiku tänava allapääsu püstitamise ehitusloa saamiseks Merikülas Meriküla tee (19801:001:2031, sihtotstarve transpordimaa 100%) ja Muraste külas Kolmiku tänav L3 (19801:001:0450, sihtotstarve transpordimaa 100%) maaüksustele.

Ehitusloa taotlusele on lisatud OÜ Varblane Pihus poolt 23.02.2021. a koostatud ehitusprojekt „Muraste, Kolmiku tn. allapääsu eelprojekt“ (töö nr 302020).

B. Ehitusloa taotlemise ja andmise õiguslikud alused

Ehitusloa taotlemine ja andmine toimub ehitusseadustikus ja selle alusel kehtestatud õigusaktides sätestatu alusel.

EhS § 38 lg 1 kohaselt annab ehitusluba õiguse ehitada ehitist, mis vastab ehitusloa andmise aluseks olevale ehitusprojektile.

EhS § 38 lg 2 kohaselt on ehitusluba nõutav ehitusseadustiku lisa 1 nimetatud juhul.

EhS § 39 lg 1 kohaselt annab ehitusloa kohaliku omavalitsuse üksus, kui seaduses ei ole sätestatud teisiti.

EhS § 40 lg 3 kohaselt esitatakse koos ehitusloa taotlusega nõuetele vastav ehitusprojekt.

EhS § 41 kohaselt kontrollib pädev asutus ehitusloa taotluse saamisel selle nõuetele vastavust. Kui ehitusloa andmine on ilmselgelt võimatu, jätab pädev asutus taotluse läbi vaatamata ja tagastab selle koos põhjendusega.

Looduskaitseaduse § 14 lg 1 p 8 kohaselt ei või kaitsealal ilma kaitstava loodusobjekti valitseja nõusolekuta anda ehitusluba.

EhS § 42 lg 1 kohaselt ehitusluba antakse, kui esitatud ehitusprojekt vastab õigusaktides sätestatud nõuetele, eelkõige detailplaneeringule või projekteerimistingimustele ning ehitisele ja ehitamisele esitatud nõuetele.

EhS § 42 lg 2 kohaselt otsustab pädev asutus keskkonnamõju hindamise algatamise vajaduse.

Ehitusseadustiku lisa 1 kohaselt on kavandatava ehitise püstitamiseks nõutav ehitusluba.

Harku Vallavalitsus ei ole tuvastanud taotluse puudusi, mis tingiks taotluse läbi vaatamata tagastamise.

Harku Vallavolikogu 25.05.2017 määruse nr 21 "Harku valla ehitusmäärus" § 9 punkti 4 kohaselt on ehitusseadustikus sätestatud kohaliku omavalitsuse või kohaliku omavalitsuse üksuse ülesannete täitja vallavalitsus või vallavalitsuse määratud struktuuriüksus, ametnik, juhul kui ehitusmääruses või teistes õigusaktides ei ole sätestatud teisiti.

Täidetavate ülesannete hulka kuulub muuhulgas ehitusloa andmine.

Seega on Harku Vallavalitsus õigustatud esitatud ehitusloa taotlust läbi vaatama ja ehitusloa andmist otsustama.

Harku Vallavalitsuse 19.06.2017 määruse nr 7 „Ehitus- ja kasutusloa andmise kord“ § 6 kohaselt otsustab ehitusloa andmise vallavalitsuse ehitus- ja kasutusloa komisjon.

C. Ehitustegevuse asukoht ja lähiümbrus

Kavandatav ehitustegevus jääb valdavalt Meriküla tee (19801:001:2031) maaüksusele.

Väikeses ulatuses (9,6 m²) jääb ehitustegevus Kolmiku tänav L3 (19801:001:0450) maaüksusele. Mõlemal juhul on tegemist Harku valla omandis olevate kohalike teega, mis vastavalt ehitusseadustiku § 92 lõikele 5 on avalikult kasutatavad.

Kavandatav rajatis paikneb Harku Vallavolikogu 22.08.2002 otsusega nr 64 kehtestatud Meriküla Piirivalvekordoni ja Piirivalvekooli detailplaneeringu alal.

Väikeses ulatuses (Kolmiku tänav L3 maaüksuse osas) jääb rajatis Harku Vallavolikogu 21. juuni 2001.a otsusega nr 51 kehtestatud Kolmiku detailplaneeringu alale.

Harku valla üldplaneeringu kohaselt ei ole rajatise alune maa tiheasustusala.

Kavandatav rajatis jääb merest u 300 m kaugusele.

Ehitusala piirneb riigi omandis olevate Meriküla tee 2 ja Meriküla tee 5 maaüksustega, mille kasutamise sihtotstarve on kaitsealune maa.

Ehitusala jääb Vabariigi Valitsuse 18.08.2005 määrusega nr 220 „Muraste looduskaitseala kaitse alla võtmine ja kaitse-eeskiri“ moodustatud Muraste looduskaitsealale, mis on moodustatud Põhja-Eesti paekalda ja pangametsa kaitseks ning mitmete elupaigatüüpide – hallide luidete (2130*), lubjakivipaljandite (8210), vanade loodusmetsade (9010*), soostuvate ja soo-lehtmetsade (9080), rusukallete ja jäärakute metsade (9180*) kaitseks. Muraste looduskaitseala kaitseresžiimiks on sihtkaitsevöönd.

Kavandatava ehitise lifti ja trepi osa paikneb klindipealsest u 35 m kaugusel. Kavandatav rajatis on loode ja kagu küljest ümbritsetud puudest, mis vähendavad rajatise nähtavust küljelt.

Harku Vallavalitsuse 16. märts 2021 korraldusega nr 198, tuginedes muuhulgas „Muraste, Kolmiku tn allapääsu projekti keskkonnamõju hindamise eelhinnangule“ jäeti antud ehitusloa taotlusele keskkonnamõju hindamine algatamata.

Eelhinnangu kohaselt on kavandatava tegevuse mõjuala ehitusala ja selle vahetu ümbrus.

Eraomandis olevatest kinnisasjadest asuvad vastavalt eelhinnangule ehitustegevuse mõjualas Kolmiku detailplaneeringuga moodustatud Kolmiku tn 60 ja Kolmiku tn 65 maaüksused, sihtotstarbega elumumaa.

Nimetatud maaüksused jäävad klindipealseni ulatuvast ehitusalast u 12-14 m kaugusele.

Meriküla tee maaüksuse laius on ehitustegevuse kohas u 15 m.

Kolmiku tänav L3 maaüksuse laius on ehitustegevuse kohas u 40 meetrit.

Vastavalt Kolmiku detailplaneeringule tohib:

- Kolmiku tn 60 maaüksusele rajada ühekordse elamu ja abihoone ehitusaluse pinnaga kuni 445 m²;
- Kolmiku tn 65 maaüksusele rajada ühekordse elamu ja abihoone ehitusaluse pinnaga kuni 422 m².

Kolmiku tn 65 maaüksusele on antud 2018. a ehitusluba elamu ehitamiseks ning rajatud on hoone karp. Kinnisasjal ei elata.

Kolmiku tn 60 maaüksusele ei ole ehitusluba taotletud. Sellel ehitised puuduvad.

Kolmiku tn 60 ja 65 maaüksustel elutegevuse puudumisel on ka kavandatavast ehitustegevusest tulenev mõju nimetatud kinnisasjade kasutamisele väiksem.

Järgmine lähim eraomandis olev kinnisasi ehitusalale on Kolmiku tn 58 (u 45 m ehitusalast), kus paikneb pooleliolev hoone.

Kolmiku tn 61 ja Nõlvaku tn 6 maaüksused jäävad ehitusalast u 50 m kaugusele. Maaüksustel hooned puuduvad.

Kolmiku tn 63 maaüksus jääb ehitusalast u 55 m kaugusele ning selle piirdeaiaga piiratud õueala jääb u 70 m kaugusele.

Nähtub, et ehitusala lähiümbruses paikneb ainult üks kasutatav elamu (Kolmiku tn 63), ülejäänud maaüksustel kas hooned puuduvad või on need pooleliolevad. Kinnisasjadel elutegevuse puudumisel on väiksem ka kavandatavast ehitustegevusest tulenev mõju nimetatud kinnisasjade kasutamisele.

D. Olemasoleva ja kavandatava ehitise mõõtmed, konstruktsioon, välisilme, kasutamise otstarve

Vastavalt ehitusloa taotlusele on Kolmiku tänava allapääsu ehitisealune pind 160,1 m², (suhteline) kõrgus 34,4 m, pikkus 46 m ja laius 7,1 m. Kõrgus merepinnast on 49,6 m (absoluutne kõrgus).

Klindipealse maapinna kõrgus merepinnast on ehitusala läheduses u 42 m.

Seega ei ulatu klindi alla kavandatav torn kõrgemale klindi peale ehitatavast 2-korruselisest elamust, arvestades viimase kõrguseks u 8 m (~42m + ~8m= ~50 m).

Ehitusloa taotluses on ehitise kasutamise otstarbeks märgitud „24219 Muu nimetamata rajatis“.

Muraste allapääsu rajamise käigus lammutatakse olemasolev torustikutorn ja keerdtrepp (ehitisregistrikood 220283934), sh vaateplatvorm.

Torustikutorn ja keerdtrepp rajati piirkonna arendaja poolt u 2003. a, Muraste uuselurajooni arengu algusaastatel peamise eesmärgiga juhtida rajatavate elamute reovesi klindi alla reoveepuhastisse ning lisaks võimaldada elurajooni elanikel klindist üles ja alla liikuda. Olemasolevat vaateplatvormi on kasutatud ka merele avaneva vaate nautimiseks.

Torustikutorni ja keerdtrepi ehitisealune pind on 97 m², (suhteline) kõrgus 21,1 m, pikkus 29 m ja laius 3 m. Kasutamise otstarve on koodiga 24219 „Muu nimetamata rajatis“.

Torustikutorn ja keerdtrepp on metallist sõrestikuga, sinaka värvusega.

Võrreldes olemasoleva ehitisega on kavandatud ülekäik pikem (u 35 m) ja kitsam (2,3 m).

Kavandatud torni alune pindala (7,1 m x 7,6 m ehk u 54 m²) on senise torni alusest pindalast (5,2 m x 5,5 m ehk u 29 m²) suurem.

Kavandatud torni on nihutatud võrreldes olemasoleva torustikutorni asukohaga u 7 m võrra klindiastringust eemale, kus kaitstavat elupaigatüüpi ei esine.

Kavandatud ehitis on klassikaline marsside ja mademetega trepp ja lift, milleni viib metallkonstruktsiooniga sild. Selle torniosa koosneb kahest kandvast seinast, mille vahele on paigaldatud lift ja trepp.

Lifti ees on tuulekoda, et tagada väiksemate küttekuludega lifti töövõime miinuskraadidel.

Torni kandevkonstruktsiooniks on raudbetoonkonstruktsioon. Silla kandevkonstruktsiooniks on metallisõrestikkonstruktsioon, mis kaetakse plaatidega.

Kavandatud ehitise:

- betoonkonstruktsioonid on väljast massvärvitud betoonist, toon mustjas punane;
- piirded on metallist, tsingitud ja värvitud pulbervärviga mattmustaks;
- põrandapinnad on musta värvi pesubetoonist; sisepinnad on viimistletud valgete alumiiniumkomposiitplaatidega.

Seega on kavandatud torn olemasolevast u 13 m võrra kõrgem ja 25 m² võrra suurema maapinnale toetuva osaga. Erinevalt senisest ehitisest kasutatakse lisaks metallile ka betooni. Kavandatud ehitis on senisest värvikam, domineerib must värv.

Olemasolevale trepile lisanduv lift on ehitusseadustiku § 80 lg 1 p 3 ja lg 3 p 1 kohaselt ehitisse püsivalt paigaldatud, eri tasapindade vahel liikuv tõsteseade ehk paigaldis.

Vallavalitsuse hinnangul ei too ehitusaluse pinna, sh tornialuse pinna suurenemine, kõrguse kasvamine, lisaks metallile ka betooni kasutamine ning lifti lisandumine kaasa olemuslikult uue ehitise püstitamist.

Lifti lisandumine võimaldab Meriküla ja Muraste küla erinevas vanuseastmes ja liikumisvõimekusega elanikele turvalise klindist üles-alla liikumist.

Ettevõtlus- ja infotehnoloogiaministri 29.05.2019 määrus nr 28 „Puudega inimeste erivajadustest tulenevad nõuded ehitistele“ suunab arvestama avalikult kasutatavate liikumisteede rajamisel ka puudega inimeste vajadustega.

Kokkuvõttes on kavandatud ehitis enda kasutamise otstarbeks, väliskujult ning ka mõõtmetelt üldjoontes sarnane olemasoleva torustikutorni- ja keerdtrepiga.

E. Vastavus detailplaneeringule ja katastriüksuse sihtotstarbele

Meriküla Piirivalvekordoni ja Piirivalvekooli detailplaneeringus on moodustatud krundid, sh teede-tänavate (transpordimaa) ja tehnorajatiste krundid ning määratud kruntide maakasutuse sihtotstarbed.

Kruntide andmed on toodud detailplaneeringu joonisel nr 3 olevas tabelis, mille kohaselt on krunt nr 27 Meriküllil tee (praegune Meriküla tee) kasutamise otstarve 100% transpordimaa.

Detailplaneeringu jooniselt nr 3 nähtub, et krundile nr 27 on planeeritud keerdtrepp ja vaateplatvorm. Joonise nr 3 kohaselt tuuakse kanalisatsioon ja veetrass alla keerdtrepi tüves.

Nimetatud detailplaneeringuga kavandatud torustikutorn ja keerdtrepp rajati Kolmiku tn piirkonna arendaja poolt u 2003. a, Muraste uuselurajooni arengu algusaastatel peamise eesmärgiga juhtida püstitavate elamute reovesi klindi alla reoveepuhastisse ning lisaks võimaldada elurajooni elanikel klindist üles ja alla liikuda.

Kavandatav ehitis ühendab kaks kohalikku teed – Kolmiku tänava ja Meriküla tee, olles vaadeldav kergliiklustee jätkuna olukorras, kus klindist üles ja alla kulgeva tee rajamine ei ole suure kõrguste vahe ja looduskaitsete piirangute tõttu võimalik.

Kolmiku detailplaneeringu seletuskirja punktis 3.1 on märgitud et „planeering toetab uute väikeelamute ja tehnohitiste rajamist ning arvestab piirkonna elanike liikumisega klindiservani, kust pääseb mereäärsele puhkealale.“

Kolmiku detailplaneeringu põhijooniselt nähtub tavapärasest laiem (u 40 m) Kolmiku tänava ühenduskoht Meriküla teega.

Ehitusprojekti seletuskirja punkti 3.1 kohaselt on *projekti eesmärk olemasoleva allapääsu torni (Rajatis 220283934) uuendamine. Olemasolev allapääsu rajatis on avalikult kasutatav ja seega peab see olema kasutatav ka liikumiseks abivahendit vajavatele inimestele.*

Olemasolevat ja kavandatud ehitist on võrreldud otsuse jaotises D.

Vallavalitsus peab kavandatud ehitist kooskõlas olevaks alal kehtiva Meriküla Piirivalvekordoni ja Piirivalvekooli detailplaneeringuga ning piirneval alal kehtiva Kolmiku maaüksuse detailplaneeringuga.

Maakatastriseaduse § 18¹ lõike 1 kohaselt on transpordimaa liiklemiseks ja transpordiks kasutatav maa koos ohutuse tagamiseks ja selle maa korrashoiuks vajalike ehitiste aluse ning neid ehitisi teenindava maaga, sh näiteks köistee, trammitee ja nendega ehitus- või toimimisviisi poolest sarnase tee ning muu raudteest erineva ehitusega rööbastee alune maa.

Vallavalitsuse hinnangul on kavandatav ehitustegevus katastriüksuste sihtotstarbega kooskõlas. Maakatastriseaduse §-st 18¹ „Katastriüksuse sihtotstarbed“ ei nähtu, et esineks mõni kavandatava ehitisega enam kooskõlas olev katastriüksuse sihtotstarve kui transpordimaa.

F. Klindist allapääsu asukoha valik

Vallavalitsus pöördus 25.06.2019 kirjaga nr 11-1/2720 Keskkonnameti poole, tutvustades Harku vallavalitsuse tellimusel valminud tööd „Tilgu tee ümbruse mahuline visioon“¹, mille eesmärk on vaadata Tilgu tee piirkonnas mere ja klindi vahelist ala, analüüsida seisu, tuua välja olemasoleva parimad küljed ning tervikust lähtuvalt pakkuda välja arenguvision.

Vallavalitsus selgitas oma kirjas, et:

- Rannamõisa – Muraste – Meriküla – Suurupi piirkonnas asuv pank on looduslikuks tõkkeks inimeste liikumisele;
- peamiselt klindi peal, aga ka klindi all asuvad elamud, all on meri ja looduskaitsealune mets, üleval asub Muraste kool, all Meriküla Spordi- ja Õppekeskus;

¹Leitav veebis aadressil

<https://www.harku.ee/documents/2846103/15406704/Tilgu+tee+%C3%BCmbruse+mahuline+VISIOON+19+veb+2019.pdf/5aa1a8a0-a76d-4157-9fbc-e28bd5839123>

- Harku Vallavolikogu otsuse kohaselt hakkavad 2020. septembrist Muraste koolimaja ja Meriküla kool tööle ühe koolina ja seetõttu on väga oluline tagada nii õpilastele kui ka kõigile teistele ühendustee kahe koolimaja vahel;
- praegu koolide vahel ühendustee puudub, selleks on jalakäijatel võimalus kasutada kas Kopliotsa tee lõpus asuvat kaldteed, Kolmiku tänava lõpus asuva tehnorajatise treppi või Muraste paeplatsi juures Katariina treppi;
- jalgrattaga on võimalik liikuda kas Tilgu teelt, Kallaku teelt või kitsalt kaldteelt Kopliotsa tee lõpust; autoga on võimalik juurdepääs aga ainult Tilgu tee kaudu.

Vallavalitsus avaldas tulenevalt eelpool toodust soovi leida sobivat võimalust koolidele ühendustee rajamiseks, mida oleks võimalik läbida nii jalgsi kui jalgrattaga ja ka autoga. Valminud visioonist peeti esmajärjekorras eelistatud lahendusteks olemasoleva kaldtee parendamist ja Kolmiku tänava kaldtee rajamist, mis oleks lubatud ka autoliiklusele.

Kuna pank ja seega ka kavandatavad ühendusteed asuvad Muraste looduskaitsealal, siis paluti Keskkonnaameti arvamust, milliseid visioonis toodud ühendusteed võiksid olla realiseeritavad.

Keskkonnaamet vastas vallavalitsuse pöördumisele oma 04.07.2019 vastuskirjas, et:

- kõik kavandatavad teed paiknevad Muraste looduskaitseala Muraste sihtkaitsevööndis, kus kehtiv kaitsekord on vastu võetud Vabariigi Valitsuse 18.08.2005 määrusega nr 220 „Muraste looduskaitseala kaitse alla võtmine ja kaitse-eeskiri“; Muraste looduskaitseala on ühtlasi ka Natura 2000 võrgustikku kuuluv Natura loodusala;
- Muraste looduskaitsealal on kehtiva kaitsekorra kohaselt majandustegevus keelatud; kaitse-eeskirja § 4 lõike 7 kohaselt on kaitseala valitseja igakordsel nõusolekul lubatud teede ja tehnovõrgu rajatiste hooldustööd ning uute rajatiste püstitamine kaitseala tarbeks ja rajatiste hooldustööd;
- uute teede rajamist ei saa käsitleda rajatise püstitamisenä kaitseala tarbeks, seega ei saa Keskkonnaamet anda nõusolekut uute ühendusteede ehitamiseks; Keskkonnaamet saab anda nõusoleku üksnes olemasolevate teede hooldamiseks;
- samas peab Keskkonnaamet nõusoleku andmisel lähtuma ka looduskaitseaduse § 14 lõikest 2, mille kohaselt kaitstava loodusobjekti valitseja ei kooskõlasta tegevust, mis vajab kaitse-eeskirja kohaselt kaitstava loodusobjekti valitseja nõusolekut, kui see võib kahjustada kaitstava loodusobjekti kaitse eesmärgi saavutamist või kaitstava loodusobjekti seisundit;
- lähtuvalt eelnevast peab Harku Vallavalitsus oma tegevuste kavandamisel juhinduma Muraste looduskaitsealal kehtivast kaitsekorrast ning arvestama, et Keskkonnaamet ei saa anda nõusolekut tegevustele, mida ei võimalda kaitsealal kehtiv kaitsekord ning tegevustele, mis võib kahjustada kaitstava loodusobjekti seisundit.

Kuna Keskkonnaameti seisukohast nähtus, et kavandatud juurdepääsuteede rajamine ei ole mh tulenevalt Muraste looduskaitseala kaitse-eeskirjast võimalik, pöördus vallavalitsus 17.10.2019 taotlusega keskkonnaministri poole Muraste looduskaitseala kaitse-eeskirja täiendamiseks § 4 lg 7 punktiga 6 järgmises sõnastuses: uute avalikus kasutuses olevate juurdepääsuteede rajamine.

Vallavalitsus põhjendas enda taotlust mh järgmiselt: *Muraste kooli ning Meriküla Õppe- ja Spordikompleksi vahel puudub ühendustee, mida mööda saaks ühest koolist teise liikuda. Ühendusteena on praegu võimalik kasutada jalakäijatel kas Kopliotsa tee lõpus asuvat kaldteed, Kolmiku tänava lõpus asuva tehnorajatise treppi või Muraste paeplatsi juures Katariina treppi, kuid kõik need on üsna kitsad ja ebamugavad. Jalgrattaga on võimalik liikuda kas Tilgu teelt, Kallaku teelt või kitsalt kaldteelt Kopliotsa tee lõpust. Autoga on võimalik juurdepääs aga ainult Tilgu tee kaudu.*

Keskkonnaministeeriumi 23.12.2019 vastuskirjaga ei võetud vallavalitsuse ettepanekut muuta Muraste looduskaitseala kaitse-eeskirja, et lisada sinna avalikus kasutuses olevate juurdepääsuteede rajamise võimalust, menetlusse.

Keskkonnaministeerium leidis, et:

- küsimus ei ole ainult eeskirja muutmises või selleks seaduses antud võimaluses; kui seadus lubaks eeskirjaga sihtkaitsevööndis lubada teede ja rajatiste rajamist muul otstarbel kui kinnistu, kaitseala või riigikaitse tarbeks, oleks eeskirja muutmisega sellise võimaluse andmine sellele vaatamata küsitav; kaitsealal ei saa lubada tegevusi, mis kahjustaks kaitse-eesmärgiks olevate väärtuste seisundit ja ala terviklikkust;
- lisatud dokumendis planeeritud teed jäävad kaitseala ja Natura ala kaitse-eesmärgiks olevale elupaigatüübile lubjakivipaljandid (8210) ning metsaelupaigatüüpidele, milleks on rusukallete ja jäärakute metsad (9180*), soostuvad ja soolehtmetsad (9080) ning vanad loodusmetsad (9010*); samuti planeeritakse tee rajamist üle kaitseala eesmärgiks seatud Põhja-Eesti paekalda;
- uue tee rajamine selliselt, et see ei kahjustaks looduslikus seisundis olevaid elupaigatüüpe ja paekallast, on suure tõenäosusega võimatu, eriti arvestades seda, et tee rajamiseks üle järsu ja kõrge astangu tuleks lõhkuda paekallast, millel asuvad lubjakivipaljandid, teha pinnasetöid, samuti raieid ja kuivendustöid metsas; sellised tööd kahjustaksid paekallast, hävitaksid elupaigatüübid ehitise alla jäävalt alalt ning halvendaksid elupaigatüüpide seisundit teega piirnevatel aladel;
- ettepaneku juures olevas töös „Tilgu tee ümbruse mahuline visioon“ on muuhulgas välja pakutud lahendusi, mis arvestaks juba olemasolevaid teid ja rajatisi; nende baasil ühenduse parandamine oleks kaitseala väärtustele kõige väiksema mõjuga;
- juurdepääsuvõimaluste parandamiseks on olemas võimalus kasutada olemasolevaid teid; kehtiv kaitsekord annab kaitseala valitseja nõusolekul võimaluse teostada olemasolevate teede ja rajatiste hooldustöid.

13.12.2019 kohtusid vallavalitsuse, Keskkonnaministeeriumi ja Keskkonnaameti töötajad Merikülas eesmärgiga vaadata üle võimalikud juurdepääsu asukohad ning hinnata esmaselt nende sobivust kavandatavaks juurdepääsuks.

Vaatluse all olid:

- juurdepääsu rajamine Meriküla teel, rekonstrueerides olemasolev trepi;
- Tüve tänava lõpust uue allapääsu rajamine;
- Kopliotsa tee lõpust olemasoleva jalgraja laiendamine.

Keskkonnaministeeriumi ja Keskkonnaameti töötajad toetasid eelnimetatud variantidest Meriküla teel paikneva trepi rekonstrueerimist ja lifti rajamist. Lifti vajalikkus tõusetus seetõttu, et kuna oli vajalik lahendada ka jalgratastega-lapsevankritega-puuetega isikute liikumine, aga kaldteed Meriküla teele rajada ei ole võimalik, siis jäi ainuvõimaluseks lift.

Edasises tegevuses lähtus vallavalitsus asjaolust, et sobivaimaks ühenduskohaks klindialuse Meriküla ja klindipealse Muraste vahel on Kolmiku tänava ja Meriküla tee kokkupuutekoht.

Klindi peal, looduskaitseala kõrval, asub tiheda asustusega Muraste elurajoon, sh Muraste kool, Pangapealse lasteaed, Muraste kauplus, bussipeatused jne.

Klindi all on aga kõrghaljastusega ja hõreda asustusega looduskaitseala, u 10 elamut, meri, matkarajad ning Meriküla Spordi- ja Õppekeskus koos seal tegutseva Tabasalu Gümnaasiumiga.

Juurdepääsu kõnealuses asukohas parendamist toetas ka juurdepääsutee ala maakasutus (transpordimaa), omand (valla tee), juurdepääsuks ja ehituseks kasutatava ala piisavad mõõtmed, ning allapääsuni rajatavad kergliiklusteed.

Kolmiku tänava allapääsuni viiva Kolmiku tänava äärde on rajatud terves ulatuses kergliiklustee. Selle viimane lõik valmis 2020. a augustis.

Tilgu tee äärde on 2020. a rajatud Meriküla teega ühenduv ning Muraste Spordi- ja Õppekompleksi suunduv kergliiklustee.

Kolmiku tänava lõppu uue juurdepääsurajatise rajamist toetas ka asjaolu, et arvestades 20.08.2020. valminud torustikutorni trepi ja vaateplatvormi ekspertiisiga ning Tarbijakaitse ja Tehnilise

Järelevalve Ameti seisukohtadega, suleti senine torustikutorn ja keerdtrepp 2020. aastal oma ohtlikkuse tõttu inimestele liikumiseks².

Muraste paeplatsilt klindi alla suunduva Katariina trepi parendamine ei oleks täitnud Muraste elurajooni elanike ega ka Meriküla elanike ja kooli kasutajate teenindamise eesmärki.

Katariina trepi ümbruses klindi peal elamud puuduvad, klindi all on üksikud elamud.

Katariina trepp on pikk ja kitsas ning teatud määral amortiseerunud. Trepi aluse maa osas ei ole moodustatud transpordimaa sihtotstarbega katastriüksust. Trepp jääb Muraste looduskaitsealale. Trepi kaugus Meriküla teest piki Tilgu teed mõõdetuna on u 1,1 km. Muraste paeplatsi ei ühenda Muraste uue elurajooniga teed. Muraste uue elurajooni teed on kavandatud selliselt, et need suunduvad Tallinn-Rannamõisa-Kloogaranna maanteele, mitte Katariina trepi suunas.

G. Kolmiku tänava allapääsu arhitektuurse lahenduse valik

Ehitusprojekti seletuskirja peatüki 3 „Arhitektuur“ on kirjeldatud, kuidas jõuti kõnealuses asukohas ehitusprojektist nähtuva allapääsu lahenduseni:

„Projekti eesmärk on olemasoleva allapääsu torni (Rajatis 220283934) uuendamine. Olemasolev allapääsu rajatis on avalikult kasutatav ja seega peab see olema kasutatav ka liikumiseks abivahendit vajavatele inimestele. Selle tagamiseks tuleb rajatisele juurde lisada lift, sest arvestades suurt kõrguste vahet ja rajatise asumist kaitsealal, on keeruline kasutada teisi lahendusi (kaldtee vms). Samuti on eesmärgiks rajatise muutmine vastavaks kehtivatele nõuetele (mõislik ja turvaline trepi samm) ning suurendada rajatise kandevõimet ning turvalisust.

Nimetatud eesmärkidel viis vallavalitsus veebruaris 2020 läbi arhitektuurivõistluse parima arhitektuurse lahenduse saamiseks mille võitis käesolev projekt.

Analüüsisides olemasolevat allapääsu torni, kaaluti võimalust lifti lisamiseks olemasolevale tornile ning metallist trepi ümberehitamist, aga kokkuvõttes muutub selline lahendus ehituse tehniliselt keeruliseks ning ebaotstarbekaks.

Lisaks jääb lahendamata torni kandevõime küsimus. Sellest lähtudes otsustati asendada kogu allapääsu metallkonstruktsioon tervikliku uue lahendusega. Olemasolev vaateplatvormi sild on kinnitatud lubjakivipaljandi külge ja ehituse käigus kasutatakse olemasolevat kinnitust selliselt, et täiendavat negatiivset mõju lubjakivipaljandile ei kaasne. Maaapealne konstruktsioon asendatakse uues asukohas uuena. Eelprojekti projekteerimise käigus, koostöös riikliku keskkonnaametiga peeti mõistlikuks nihutada rajatise torni osa 7 m nõlvast eemale.“

Kaasaegse tervikliku allapääsu lahenduse rajamise mõttekus nähtub ka 20. augustil 2020. a Ehitusekspertiisibüroo OÜ koostanud Meriküla pankranniku torustikutorni trepi ja vaateplatvormi ekspertiisi kokkuvõttest. Selles on märgitud muuhulgas järgmist: „vaatluse tulemuste alusel tuleb märkida, et EEB OÜ poolt 2005 ja 2006 aastal esile toodud puuduseid ei ole korrektselt kõrvaldatud, ehitatud vaateplatvorm ja trepp ei vasta esitatud ehitusprojektile ja olid vaatluse ajal ohtlikud, sest platvormile pääs, selle piirded ja trepp ei vasta ohutusnõuetele. Trepi avalikuks kasutamiseks ümberehitamine on tehniliselt keeruline ja majanduslikult selgelt mõttetu, sest marsside summaarne pikkus peaks olema olemasolevatest u kaks korda pikem, mis oleks eraldi trepina ehitamisel odavam, kui olemasoleva ümberehitamisel.“

2020. a veebruaris alguse saanud arhitektuurivõistluse raames kutsus vallavalitsus 11.03.2020. a ilmunud Harku Valla Teataja artiklis „Muraste saab lõpuks merele avatud“ elanikke avaldama

²Leitav veebis aadressil

<https://www.harku.ee/documents/2846092/24575112/Vaateplatvorm+ja+trepp+suletud+600.jpg/dcb0b2d9-c824-4728-ad04-c49b0cf8757e?version=1.0&t=1598448693819&inheritRedirect=true>

arvamust Muraste Kolmiku tn allapääsu rekonstrueerimise arhitektuurikonkursile esitatud eskiiside „Tuuslar“ ja „Linnupesa“ kohta.³

Nimetatud arhitektuursete lahenduste kohta said elanikud avaldada arvamust kuni 18.03.2020. a. Esitati 12 arvamust. Lisaks arvamusele sobilikult arhitektuurse lahenduse osas laekus ka tähelepanekuid kavandatava ehitise detailplaneeringule vastavuse, lifti toimimise, piirkonna liikluskorralduse, juurdepääsu ohutuse ning võimaliku vandaalitsemise osas.

Vallavalitsus otsustas 19.03.2020, et arhitektuurikonkursi võitis töö nimega „Linnupesa“.

Otsuse protokollis on võidutööd kirjeldatud kokkuvõtlikult järgmiselt: *tegemist on puhta ja selge vormiga, mida toetab efektne ja lihtne valguslahendus. Lahendus on funktsionaalselt hästi läbi mõeldud. Antud ehitise on rohkem kui tarbeobjekt, sellest võib ajapikku kujuneda Harku valla sümbol. Nii merelt, kui ka maalt vaadates, Kolmiku tänavalt on tornile õhtul kaunis vaade. Ümbritsetud loodusega kooskõlas.*

Lahenduse tugevuseks on lifti asukoht. Lift on paigaldatud nii, et lifti ukse ette jääb võimalikult suur kaetud ala. Nii kaitstakse lifti ust võimalikult palju ilmastikumõjude eest ja lifti ootavatel inimestel on tuulevaikne seal seista.

Vallavalitsus vastas esitatud arvamustele valdavalt 23.04.2020. a kirjaga nr 10-7/2100.

Esitatud ettepanekutega (lifti toimimine, piirkonna liikluskorraldus, ohutus ja vandaalitsemine) oldi arvestatud juba arhitektuurikonkursi lähteülesande koostamisel. Lähtuvalt elanike murest liikluskorralduse osas muudeti Kolmikkaare tänav liikluskorraldust, telliti kogu Muraste küla liikluskorralduse muudatuse plaan⁴ ning kavandati 2021. a, pärast ehitise valmimist teostada ülejäänud liikluskorraldusega seotud muudatused.

H. Ehitustegevuse keskkonnamõju selgitamine

Taotletav ehitustegevus toimuks Muraste looduskaitsealal ja Natura 2000 võrgustikku kuuluval Muraste loodusala.

Praegu kehtiv Muraste looduskaitseala kaitsekord võimaldab olemasolevate rajatiste hooldustööd ja uute rajatiste püstitamist kaitseala tarbeks, aga mitte rajatiste püstitamist kaitsealal asuva kinnistu tarbeks.

07.12.2020 kirjas nr 7-9/20/16692-4 leidis Keskkonnaamet, et:

- ei oma täit veendumust, et Kolmiku tänav allapääsu rekonstrueerimisprojektiga kavandatava tegevuse elluviimisel ei kaasne ehitustegevusega negatiivset mõju Muraste looduskaitseala ja loodusala kaitse-eesmärkidele;
- kavandavat tegevust ei saa lugeda olemasoleva hoone hooldustöödeks.

Järgnevalt vaatas vallavalitsus üle kavandatava ehitise asukoha, mille tulemusena seda nihutati rusukallete ja jäärakute metsa elupaigatüübi kaitse eesmärgil u 7 meetrit klindiasangust eemale, alale, kus kaitstavat elupaigatüüpi ei esine. Ühtlasi täiendati ehitustegevuse keskkonnamõju käsitlevat eelhinnangut.

³Leitav veebis aadressil https://www.harku.ee/detailplaneeringud/-/asset_publisher/PRbqRHgQ8ssW/content/muraste-saab-lopuks-merele-avatud

⁴ Leitav veebis aadressil https://www.harku.ee/documents/2846092/29312120/6700_TP_TL-1-1_Pangapealse_tee-Kolmiku_tee-Lee+tee_Muraste_k%C3%BCla_Harku_vald_2.pdf/ae181152-52b2-4304-a69b-b1c71619260d

h.1. Kaitse-eeskirja muutmine

11.01.2021 esitas vallavalitsus Keskkonnaministrile taotluse Vabariigi Valitsuse 18.08.2005 määruse nr 220 „Muraste looduskaitseala kaitse alla võtmine ja kaitse-eeskiri“ muutmiseks, täiendades § 4 lõiget 7 punktiga 6 järgmises sõnastuses: rajatise püstitamine Meriküla tee kinnistu tarbeks.⁵

Taotluse eesmärgiks oli anda Muraste looduskaitseala valitsejaks olevale Keskkonnaametile õigus lubada Meriküla tee kinnistu tarbeks liiklemiseks vajalike rajatiste püstitamist, arvestades, et ehitatava rajatisega ei tohi kahjustada kaitstava loodusobjekti kaitse-eesmärgi saavutamist või kaitstava loodusobjekti seisundit.

21.01.2021 vastuskirjas nr 8-2/21/138-3 teatas Keskkonnaministeerium, et:

- vallavalitsuse ettepanek edastatakse Keskkonnaametile, kes korraldab vastavalt looduskaitseseaduse § 8 lõikele 3 kaitsekorra muutmise põhjendatuse ja otstarbekuse ning kavandatavate piirangute otstarbekuse hinnangu koostamise;
- minister teeb otsuse kaitse-eeskirja muutmise algatamise kohta peale eksperthinnangu valmimist.

18.02.2021 kirjas nr 7-4/21/3562 teatas Keskkonnaamet, et:

- on ette valmistanud Muraste looduskaitseala kaitsekorra muutmise väljatöötamise kavatsuse;
- ettepanekuid väljatöötamise kavatsusele oodatakse hiljemalt 12.03.2021;
- kaitse-eeskirja muutmise eesmärk tuleneb vajadusest anda kaitseala valitsejale õigus lubada Meriküla tee kinnistu tarbeks liiklemiseks vajaliku rajatise püstitamist.⁶

Teavitust Muraste LKA kaitse-eeskirja muutmise väljatöötamise kavatsusest saadeti Harku Vallavalitsusele, Eesti Erametsaliit MTÜ-le, Eesti Metsa Abiks MTÜ-le ja Advokaadibüroo TGS Baltic AS-le. Avalikustamise kuulutus ilmus 19.02.2021 ajalehes Harju Elu, Harku Vallavalitsuse kodulehel <https://www.harku.ee/>, Keskkonnaameti veebilehel.

15.04.2021 kirjaga nr 7-4/21/7975 edastas Keskkonnaamet Keskkonnaministeeriumile kaitsekorra muutmise algatamiseks Muraste looduskaitseala kaitse-eeskirja muutmise väljatöötamise kavatsuse, märkides, et muudatus puudutab ühte kaitse-eeskirja sätet ning, et kaitseala kaitse-eesmärke, tsoneeringut ja välispiiri ei muudeta. Kirjale oli lisatud väljatöötamise kavatsus ja algatamise käskkirja eelnõu.⁷

Väljatöötamise kavatsusest nähtub, et:

- väljatöötamise kavatsusele esitati mitmeid ettepanekuid;
- Keskkonnaamet vastas ettepanekute esitajatele, jättes kaitse-eeskirja suhtes esitatud ettepanekud arvestamata, seda asjakohaselt põhjendades.

Keskkonnaministri 13.05.2021 käskkirjaga algatati Muraste looduskaitseala kaitse-eeskirja muutmine.

⁵ Leitav veebis aadressil <https://adr.envir.ee/et/document.html?id=5b6e0a19-e54a-45a2-8c3d-0fd3541fa4ce>

⁶ Leitav veebis aadressil <https://www.keskkonnaamet.ee/et/muraste-looduskaitseala-kaitsekorra-muutmine>

⁷ Leitav veebis aadressil <https://adr.envir.ee/et/document.html?id=3fe8479e-9109-4251-9113-3182cb4b444c>

h.2. Keskkonnamõju hindamise algatamata jätmine

25.02.2021 kirjaga nr 11-1/4943-6 esitas vallavalitsus Keskkonnaametile seisukoha andmiseks täiendatud „Muraste, Kolmiku tn allapääsu projekti keskkonnamõju hindamise eelhinnangu“ ja „Keskkonnamõju hindamise algatamata jätmine“ korralduse eelnõu.

05.03.2021 vastuskirjas nr 6-3/21/2434-3 leidis Keskkonnaamet, et arvestades kavandatavat kaitse-eeskirja muutmist ning uue rajatise rajamist 0-elupaigatüübi alale, ei kaasne kavandatava tegevusega ebasoodsat mõju Natura 2000 võrgustikku kuuluvale Muraste LKA-le ega Muraste loodusala kaitse-eesmärgiks olevatele elupaigatüüpidele ning otsus jätta keskkonnamõju hindamine algatamata on asjakohane.

Harku Vallavalitsuse 16. märts 2021 korraldusega nr 198, arvestades Kolmiku tänava allapääsu projekti keskkonnamõju hindamise eelhinnanguga ning Keskkonnaameti 05.03.2021 kirjas nr 6-3/21/2434-3 esitatud seisukohtadega, jäeti antud ehitusloa taotlusele keskkonnamõju hindamine algatamata.

Korralduse punkti 2 kohaselt ei ole kavandatavale tegevusele keskkonnamõju hindamise läbiviimine vajalik järgmistel põhjustel:

- kavandatav tegevus ei mõjuta Natura 2000 võrgustikku kuuluva Muraste loodusala terviklikkust; kavandataval tegevusel puudub ebasoodne mõju Muraste loodusala kaitse-eesmärkidele;
- kavandatava tegevusega ei kaasne ebasoodsat mõju Muraste loodusala kaitse-eesmärgiks olevatele elupaigatüüpidele: hallid luited (kinnistunud rannikuluited -2130), lubjakivipaljandid (8210), vanad loodushõlmad (9010), soostuvad ja soo-lehtmetsad (9080) ning rusukallete ja jäärakute metsad (pangametsad - 9180);
- tegevusega ei kavandata olulise keskkonnamõjuga tegevust, millega kaasneks keskkonnaseisundi või looduslike alade kahjustumist, sh vee, pinnase, õhu saastatust, olulist jäätmetekke või müüra suurenemist; ehitamisega kaasnevad mõjud on ajutised, nende ulatus piirneb ehitusalaga ning avariiolekordade esinemise tõenäosus on väike, kui ehitamisel arvestatakse ehitusprojekti tingimusi ja õigusaktide nõudeid;
- kavandatav tegevus ei kahjusta inimeste tervist, heaolu, kultuuripärandit ega vara; ehitamisega kaasneb mõningane müra, tolmu ja vibratsioon, kuid tegemist on ehitusaegse lühiajalise häiringuga;
- kavandatav tegevus parandab piirkonna elanike liikumisvõimalust klindist üles-alla liikumiseks, mis on positiivse mõjuga inimeste heaolule ning tõstab piirkonna väärtust.

Eelhinnangu punktis 4.8. on toodud ehitustegevusega kaasneda võiva ebasoodsa mõju tõhusa ennetamise, vältimise, vähendamise ja leevendamise võimalused, sealhulgas:

- eelprojektile järgnevad põhiprojekt ja tööprojekt kooskõlastatakse kaitseala valitsejaga ehk Keskkonnaametiga;
- ehitusala piiratakse ja ehitustööd viiakse läbi selliselt, et oleks välditud ebasoodsad mõjud;
- välditakse ehitusmasinate liikumist pangametsa elupaigatüübi alal;
- olemasoleva ehitise lammutamist ja äravedu teostatakse selliselt, et on välditud pangametsas kasvavate puude okste kahjustamine;
- platvormi kinnitamisel klindile kasutatakse maksimaalselt olemasolevat kinnitust;
- klindi peal on ehitustransport ja materjalide ladustamine väljaspool kaitseala ja elupaigatüübi piire ning selliselt, et lubjakivipaljandile mõju ei avaldata;
- ehitusalal ja selle ümbruses asuvate puude tüvede ümber paigaldatakse kaitsed ning välditakse lammutamisel ja ehitamisel puude okste kahjustamist; kuna ehitusalal ei kasva suuremaid puid, siis kaevetööde käigus ei ole juurte vigastamise ohtu;
- vundamendi süvend kaevatakse minimaalses ulatuses vältimaks mõju ulatumist pangametsa ning soostuvate ja soo-lehtmetsade elupaigatüüpidele;

- mürarikkaid töid teostatakse vaid tööpäevadel päevasel ajal;
- masinate liiklemisel, pinnase planeerimisel ja ehitise lammutamisel tekkiva tolmu levikut vähendatakse vajadusel veega niisutamise abil;
- ehitusaegset õhusaastet minimeeritakse õigete töömeetoditega ja parima võimaliku tehnikaga;
- tööde käigus minimeeritakse jäätmeteket; tekkivad jäätmed ladustatakse prügikonteineritesse või selleks spetsiaalselt määratud ajutisse ladustamiskohta, mis asub kaitsealusest elupaigatüüpide alast väljaspool; võimalikult suur osa jäätmetest taaskasutatakse;
- tööde käigus järgitakse ohutustehnika juhiseid; korrektsete töömeetoditega välistatakse avariilukordade tekkimine.

Harku Vallavalitsuse 16. märts 2021 korraldusega nr 198 ja selle lisaks oleva eelhinnanguga on võimalik tutvuda Harku Vallavalitsuse dokumendiregistris⁸.

h.3. Ehitusprojekti kaitseala valitsejaga kooskõlastamine

25.02.2021 esitas vallavalitsus ehtisregistri kaudu Keskkonnaametile kooskõlastamiseks ehitusloa taotluse nr 2111271/03920 (menetlus nr 249260) Kolmiku tänava allapääsu rajamiseks vastavalt eelprojektile „Muraste, Kolmik tn. allapääsu Eelprojekt“.

05.03.2021 vastuskirjas nr 7-9/21/4188-2 leidis Keskkonnaamet, et rajatav allapääs ei asu esmatähtsal elupaigatüübil ja jääb metsa alalt välja ning projekti kohaselt kasutatakse ehituse käigus olemasolevat silla kinnitust selliselt, et täiendavat negatiivset mõju lubjakivipaljandile ei kaasne.

Eelnevast lähtuvalt andis Keskkonnaamet ehitusloa taotlusega nr 2111271/03920 esitatud eelprojektile nr 302020 kooskõlastuse tingimustel, et:

- projekti saab ellu viima hakata üksnes siis, kui on jõustunud Muraste looduskaitseala kaitsekorra muudatus;
- Keskkonnaametiga tuleb kooskõlastada ka kõik järgnevad projekteerimise etapid.

h.4. Kokkuvõte

Ehitusloa menetluse käigus on vallavalitsus tuvastanud, et Kolmiku tänava allapääsu ehitamisega ei kaasne olulist vahetut või kaudset mõju keskkonnale, inimese tervisele ja heaolule, kultuuripärandile või varale (KeHJS § 2²), sealhulgas ebasoodsat mõju Natura 2000 võrgustiku ala kaitse-eesmärgile (KeHJS § 3 lg 1, § 11).

Ehitustegevuse on kooskõlastanud Keskkonnaamet tingimusel, et sellega saab alustada Muraste looduskaitseala kaitsekorra muudatuse jõustumisel.

Senine Muraste looduskaitseala kaitse-eeskirja muutmise menetlus annab vallavalitsusele alust arvata, et menetlus peädib kaitse-eeskirja muutmisega, võimaldades ehitada Meriküla teele kavandatavat ehitist.

⁸Täpne aadress <http://atp.amphora.ee/harkuvv/?o=903&o2=-1&u=null&hdr=hp&dscx=1&sbr=all&tbs=act&sbrq=Keskkonnam%C3%B5ju%20hindamise%20algatamata%20j%C3%A4tmene&itm=554767&clr=history&pageSize=20&page=1>

I. Ehitusloa andmisest puudutatud isikute kaasamine

Ehitusseadustiku § 42 lg 6 kohaselt kaasab pädev asutus (ehitusloa) menetlusse kinnisasja omaniku, kui taotlust ei ole esitanud omanik, ja vajaduse korral kinnisasjaga piirneva kinnisasja omaniku.

EhS § 42 lg 7 p 2 kohaselt esitatakse ehitusloa eelnõu vajadusel arvamuse avaldamiseks asutusele või isikule, kelle õigusi või huve võib ehitise või ehitamine puudutada.

Eraomandis olevatest kinnisasjadest asuvad vastavalt eelhindangule ehitustegevuse mõjualas Kolmiku detailplaneeringuga moodustatud Kolmiku tn 60 ja Kolmiku tn 65 maaüksused, sihtotstarbega elumumaa.

Harku Vallavalitsus kaasas vastavalt EhS § 42 lõike 7 punktile 2 ehitusloa taotluse nr 2111271/03920 menetluses nr 249260 arvamuse avaldamiseks ehitisregistri kaudu Kolmiku tn 60 ja Kolmiku tn 65 maaüksuste omanikud, Muraste Külaseltsi ja Meriküla Seltsi.

Muraste Külaseltsi (reg nr 80288357) põhikirja kohaselt on seltsi tegevuse eesmärgiks Muraste kandi seltsielu taaselustamine, looduse ja kultuuripärandi säilitamine ja kandi harmoonilisele arengule kaasaaitamine; sotsiaalse, majandusliku ja kultuurilise infrastruktuuri edendamine ning piirkonna elanike huvide esindamine ja kaitsmine.⁹ Muraste Külaselts tegutseb alates 2009. aastast.

Meriküla Seltsi (reg nr 80551464) põhikirja kohaselt on seltsi põhieesmärgiks Meriküla ja Tilgu tee kandiga seotud ühiskondlikult aktiivsete elanike ühiste huvide koondamine ja esindamine ning Meriküla elukeskkonna säilitamise ja mõistliku arengu eest seismine.

Meriküla Selts tegutseb alates 2018. aastast.

i.1. Kolmiku tn 65 kinnisasja omanike arvamus

20.03.2021. a esitasid Kolmiku tn 65 omanikud arvamuse (reg.nr 12-3/1527), milles anti teada, et nad on tutvunud vaateplatvormi dokumentatsiooniga ning ei nõustu kavandatava ehitisega.

20.03.2021. a esitas Kolmiku tn 65 omanik arvamuse (reg.nr 12-3/1549), et kindlasti tuleks projektis täpsustada liikluskorralduse osa (parkimine, ümberpööramine, ala katendid, valgustus jms) Kolmiku tänava lõpus, st Kolmiku tänav L3 (19801:001:1468) põhjatipus.

Lisaks soovitakse selgitust järgmistes küsimustes:

- mida tähendab eelprojekti seletuskirja punktis 2.1 kirjeldus, et Muraste külas Kolmiku tänava olemasolevad juurdepääsud korrastatakse ja autodega juurdepääs piiritletakse;
- kus on näidatud rajatav nõuetekohane ümberpööramiskoht ja jäetav inva parkimiskoht;
- kas muud parkimist klindi peal Kolmiku tänava ääres ei toimu või muu parkimine ei ole lubatud.

Kolmiku tn 65 maaüksusele on antud 2018. a ehitusluba elamu ehitamiseks ja hoone karp on rajatud. Kinnisasjal ei elata.

Kolmiku tn 65 maaüksus on moodustatud Kolmiku detailplaneeringu alusel. Detailplaneeringu seletuskirja punktis 3.1 on märgitud et „planeering toetab uute väikeelamute ja tehnoehitiste rajamist ning arvestab piirkonna elanike liikumisega klindiservani, kust pääseb mereäärsele puhkealale.“ Kolmiku detailplaneeringu põhijooniselt nähtub tavapärasest laiem (u 40 m) Kolmiku tänava ühenduskoht Meriküla teega.

⁹ Leitav veebis aadressil http://www.muraste.ee/?page_id=92

Seega oleks Kolmiku tn 65 maaüksuse omanikud pidanud detailplaneeringu alale krunti ostes arvestama, et detailplaneeringu alal võivad liikuda piirkonna elanikud eesmärgiga jõuda klindiservani ning sealt edasi alla.

Eelnev on kooskõlas keskkonnaseadustiku üldosa seaduse § 38 lõikega 7, mille kohaselt peab kohaliku omavalitsuse üksus tagama planeeringutega avaliku juurdepääsu kallasrajale.

Kolmiku 65 maaüksusel elutegevuse puudumisel on ka kavandatavast ehitustegevusest tulenev mõju nimetatud kinnisasja kasutamisele väiksem.

Ehitusprojekti seletuskirja punktis 2.1 on kirjeldatud juurdepääsude ja liikluskorraldusega seotud tegevust järgmiselt:

Muraste, Kolmiku tn. allapääsule on juurdepääs nii klindi alt kui klindi pealt avalikult teelt olemas. Olemasolevad juurdepääsud korrastatakse ja autodega juurdepääs piiritletakse.

Meriküla teelt on alale olemasolev killustikkattega juurdepääs. Juurdepääs korrastatakse ja viiakse kõrgused vastavaks käesolevas projektis toodud kõrgustega. Juurdepääsutee kaetakse kivisillutisega, tagamaks mugavam juurdepääs ratastooli ja lapsevankriga.

Kolmiku tee otsas korrastatakse tee maa ala, rajatakse nõuetekohane ümberpööramiseks ja jäetakse ainult inva parkimiskoht. Muud parkimist Klindi peal Kolmiku tee ääres ei toimu.

Muu parkimise klindi peal, Kolmiku tee ääres mittetoimumine tähendab, et üldjuhul seal muud mootorsõidukite parkimist kui liikumispuudega isikule ei lubata, seda liikluskorraldusvahendiga tagades.

Seletuskirjas kirjeldatu, sh ümberpööramiseks on nähtav ehitusprojekti asendiplaanilt (joonis MURASTE_EP_AS-4-03). Vaata ka otsuse jaotises G viidatud liikluskorralduse muudatuse plaan.

Juurdepääsude korrastamine tähendab nende paremasse korda viimist. Muu parkimise klindi peal, Kolmiku tee ääres mittetoimumine tähendab, et üldjuhul seal muud mootorsõidukite parkimist kui liikumispuudega isikule ei lubata, seda liikluskorraldusvahendiga tagades.¹⁰

Ehitusloa andmise järel on kavas lisaks eelprojektile täpsemate projektide (põhiprojekt ja tööprojekt) koostamine.

Vallavalitsuse hinnangul ei kaasne ehitamisega ega ehitise kasutamisega olulisi keskkonnanähtinguid, mida peaks vältima (vt ka otsuse jaotises h.2. viidatud eelhinnang).

Harku Vallavalitsuse 16.03.2021 korraldusega nr 198 jäeti keskkonnamõju hindamine algatamata (vt otsuse jaotises h.2. väljatoodud põhjused).

i.2. Kolmiku tn 60 kinnisasja omanike arvamus

21.03.2021. a esitasid Kolmiku tn 60 omanikud arvamuse (reg.nr 12-3/1528), et nad ei kooskõlasta Kolmiku tänava allapääsu ehitamist esitatud projekti järgselt.

Kolmiku tn 60 omanikud esitasid kavandatule mitmeid vastuväiteid.

Eelpool on märgitud, et Kolmiku tn 60 maaüksusele ei ole ehitusluba taotletud. Sellel ehitised puuduvad.

¹⁰ Liiklusseaduse § 2 punkti 29 kohaselt on liikluskorraldusvahend liiklust korraldav või suunav vahend (foor, liiklusmärk, teemärgis, vilkur, piire, kiiruspiiraja, künnis, hoiatuslint, tähispost, tähiskoonus, tõkkepuu, ohutussaar või muu selline).

Kolmiku 60 maaüksusel elutegevuse puudumisel on ka kavandatavast ehitustegevusest tulenev mõju nimetatud kinnisasja kasutamisele väiksem.

Hõlbustamaks Kolmiku tn 60 omanike vastuväite ja vallavalitsuse vastuse seostamist on alljärgnevalt iga Kolmiku tn 60 omanike vastuväite (kaldkirjas) juures vallavalitsuse vastus.

i.2.1. Vastavalt ehitisregistri kaudu esitatud projektile on tegemist suure ja mastaapse ehitisega mis on mõeldud avalikuks kasutamiseks. Planeerimisseaduse § 125 lg 1 p 3 näeb ette, et olulise avaliku huviga rajatise püstitamisel tuleb koostada eelnevalt detailplaneering. Samas on planeeritava ehitise näol pigem tegemist hoonega ehitusseadustiku § 3 lõike 2 tähenduses, millele näeb detailplaneeringu koostamise kohustuslikuna ette planeerimisseaduse § 125 lg 1 p 1. Kuna kehtiv detailplaneering hetkel näeb ette vaid keerdtrepi, mille tiives jookseb kanalisatsioonitorustik, ei vasta esitatud projekti alusel planeeritav ehitis detailplaneeringule. Seega ei ole ehitusloa menetlus õiguspärane, kuna planeeritav ehitis ei vasta detailplaneeringule.

Vallavalitsus peab kavandatud ehitist Meriküla Piirivalvekordoni ja Piirivalvekooli detailplaneeringuga ning Kolmiku maaüksuse detailplaneeringuga kooskõlas olevaks (vt käsitus otsuse jaotises E).

Erinevalt Kolmiku tn 60 omanikest ei pea vallavalitsus kavandatavat ehitist suureks ja mastaapseks¹¹. Ehitis on suhteliselt väikese ehitisealuse pinnaga (160,1 m²), sh torn 54 m², mis ei ületa tavalise uuselamu põhjapinda.

Kuigi kavandatud ehitise suhteline kõrgus on 34,4 m, ei ulatu ehitis kõrgemale klindi peale ehitatavast 2-korruselisest elamust (suhteline kõrgus u 8 m).

Arvestades sealjuures, et kavandatud ehitise absoluutkõrgus on 49,6 m ning 2-korruselise elamu absoluutkõrgus oleks sel juhul (~42m (maapinna kõrgus) + ~8 m= ~50 m).

Kavandatav ehitis on vaadeldav kergliiklustee jätkuna, võimaldades liikuda klindist üles ja alla ning asendades osaliselt samas kohas oleva (ülekäik) ohtliku ja nõuetele mittevastava trepi.

Kavandatav ehitis ei muuda piirkonna ruumilist olukorda.

Kavandatava ehitise lifti ja trepi osa paikneb klindipealsest u 35 m kaugusel. Kavandatav rajatis on loode ja kagu küljest ümbritsetud puudest, mis vähendavad rajatise nähtavust küljelt.

Kavandatav tegevus on sarnane olukorrale, kui näiteks üle sõidutee kulgev jalakäijate sild asendatakse parema konstruktsiooni ja kasutussõbralikuma sillaga.

Seetõttu ei pea vallavalitsus olukorda võrreldavaks PlanS § 125 lõike 1 punktis 3 näitlikult loetletud olulise avaliku huviga ning tõepoolest mastaapse ehitise (staadioni, golfiväljaku, laululava, motoringraja) püstitamisega.

Vallavalitsus ei nõustu, et kavandatud ehitise näol on tegemist hoonega.

EhS § 3 lõike 1 kohaselt on ehitis inimtegevuse tulemusel loodud ja aluspinnasega ühendatud või sellele toetuv asi, mille kasutamise otstarve, eesmärk, kasutamise viis või kestvus võimaldab seda eristada teistest asjadest.

EhS § 3 lõike 2 kohaselt on ehitis hoone või rajatis. Hoone on väliskeskkonnast katuse ja teiste välispiiretega eraldatud siseruumiga ehitis. Rajatis on ehitis, mis ei ole hoone.

¹¹ mastaapne - laia ulatuse v haardega, vt <http://eki.ee/dict/qs/index.cgi?Q=mastaapne>

EhS § 3 lõigete 1 ja 2 koostoimes tuleb hoone rajatisest eristamisel arvestada ka ehitise kasutamise otstarvet, eesmärki, kasutamise viisi ning kestvust.

Kavandatav ehitis on vaadeldav kergliiklustee jätkuna, võimaldades liikuda klindist üles ja alla. Ehitise kasutamine on lühiajaline. Ehitis on avatud kõigile. Ehitises ei tagata sisekliimat. Liftišahti köetakse vaid ulatuses, mis on vajalik lifti töövõime tagamiseks. Ehitusprojekti seletuskirja punktis 3.6 on märgitud, et „liftišahti temperatuur ei tohi väheneda alla +6 kraadi. Antud temperatuuri tagatakse liftišahti kütmisega elektriradiaatoritega liftišahti alaosas“.

Kavandatav ehitis ei ole kaetud kõigi välispiiretega ning selles ei moodustu eraldatud siseruumi. Ehitise kaks külge on avatud. Ainuüksi ehitisse paigaldatud lift (siseruumiga liftišaht) ei muuda rajatist hooneks. Lift on ehitatava ehitise sihipäraseks kasutamiseks mõeldud tõsteseade, mille toimimiseks vajalikud konstruktsioonid võivad eraldada ka seadet väliskeskkonnast muutmata lifti seejuures hooneks.

i.2.2. Planeeritav ehitis asub looduskaitsealal. Mina olen soetanud kinnistu teadmisega, et looduskaitsealale ei saa midagi ehitada. Harku valla üldplaneeringus on antud ala määratletud ehituskeelualana. Vabariigi Valitsuse 18.08.2005 määruse nr 220 "Muraste looduskaitseala kaitse alla võtmine ja kaitse-eeskiri" § 5 lg 2 p 8 kohaselt on keelatud kaitsealal ilma kaitseala valitseja nõusolekuta anda ehitisluba. Ma ei näe võimalust, et Keskkonnaamet annaks loa looduskeskkonda kahjustava ehitise püstitamiseks minu naaberkinnistule.

Kavandatav rajatis paikneb üldplaneeringu kohaselt kaitsealusel maal.

Üldplaneeringu seletuskirja peatüki 2.15 kohaselt ei kavandata kaitsealusel maal üldplaneeringuga ehitustegevust. Kaitsealusel maal tuleb juhinduda kaitseala kaitse-eeskirjast või kaitsekorralduskavast.

Planeeritav ehitis asub Muraste looduskaitsealal, kus maakasutust reguleerib lisaks looduskaitseseadusele selle alusel Vabariigi Valitsuse 18.08.2005 määrusega nr 220 kehtestatud "Muraste looduskaitseala kaitse alla võtmine ja kaitse-eeskiri".

Vallavalitsus esitas 11.01.2021 Keskkonnaministrile taotluse Vabariigi Valitsuse 18.08.2005 määruse nr 220 „Muraste looduskaitseala kaitse alla võtmine ja kaitse-eeskiri“ muutmiseks, täiendades selle § 4 lõiget 7 punktiga 6 järgmises sõnastuses: rajatise püstitsemine Meriküla tee kinnistu tarbeks.

Senine Muraste looduskaitseala kaitse-eeskirja muutmise menetlus annab vallavalitsusele alust arvata, et menetlus peädib kaitse-eeskirja muutmise, võimaldades ehitada Meriküla teele kavandatavat ehitist.

Vallavalitsus ei nõustu väitega, et kavandatav ehitis kahjustaks looduskeskkonda (vt ka otsuse jaotis H).

Ehitustegevuse on kooskõlastanud Keskkonnaamet tingimusel, et sellega saab alustada Muraste looduskaitseala kaitsekorra muudatuse jõustumisel.

Kui ollakse soetanud enda kinnistu teadmises, et Muraste looduskaitsealale ei saa midagi ehitada, siis ollakse olnud eksituses. Ei looduskaitseseadus ega ka Muraste looduskaitseala kaitse-eeskiri ei kehtesta Muraste looduskaitsealale absoluutset ehituskeeldu. Vallavalitsus viitab looduskaitseseaduse § 30 lg 4 punktile 6 ning kaitse-eeskirja § 4 lg 7 punktile 3.

Kavandatud trepi ja lifti ehitamine ning kasutamine ei ole samaväärne näiteks tootmis- või äriehitise ehitamise ja kasutamisega.

i.2.3. Selline suur avalik ehitis minu kinnistu vahetus läheduses vähendab minu kinnistu väärtust läbi müra- ja õhureostuse suurenemise.

Vastavalt asjaõigusseaduse § 144 lõikele 1 on minul kinnisasja omanikuna õigus nõuda, et minu naaberkinnistule ei püstitataks rajatist, mis eeldatavalt tekitab müra- ja õhureostuse minu kinnistule. Planeeritava ehitise püstitamisel tekib minu kinnistule kindlasti müra- ja õhureostus nii suureneva liikluse kui ka suureneva inimeste hulga näol.

Ülaltoodule tuginedes puudutab Kolmiku tänava allapääsu ehitamine esitatud projekti järgselt minu õigusi või huve ja mina ei ole nõus selle ehitise püstitamisega minu kinnistu naaberkinnistule.

Kavandatud trepp-lift ei ole vaadeldav asjaõigusseaduse §-s 144 sätestatud naaberkinnisasjale keelatud mõjutust tekitava rajatisena.

Kavandatava ehitise lifti ja trepi osa paikneb klindipealsest u 35 m kaugusel, st Kolmiku tn 60 maaüksusest u 40 m kaugusel. Kavandatud rajatis on loode ja kagu küljest, sh Kolmiku tn 60 maaüksuse suunast ümbritsetud puudest, mis vähendavad rajatise nähtavust küljelt.

Arvestada tuleb, et Kolmiku tn 60 kinnisasi paikneb elurajooni keskse tänava -Kolmiku tänava ääres ning klindist alla ja üles liikumiseks kasutati veel lähiajal olemasolevat treppi.

Kavandatud ehitis ühendab kaks kohalikku teed – Kolmiku tänava ja Meriküla tee, olles vaadeldav kergliiklustee jätkuna olukorras, kus klindist üles ja alla kulgeva tee rajamine ei ole suure kõrguste vahe ja looduskaitseliste piirangute tõttu võimalik.

Kolmiku detailplaneeringu seletuskirja punktis 3.1 on märgitud et „planeering toetab uute väikeelamute ja tehnoehitiste rajamist ning arvestab piirkonna elanike liikumisega klindiservani, kust pääseb mereäärsele puhkealale.“

Kolmiku detailplaneeringu põhijooniselt nähtub tavapärasest laiem (u 40 m) Kolmiku tänava ühenduskoht Meriküla teega.

Seega oleks Kolmiku tn 60 maaüksuse omanikud pidanud detailplaneeringu alale krunti ostes arvestama, et detailplaneeringu alal võivad liikuda piirkonna elanikud eesmärgiga jõuda klindiservani ning sealt edasi alla.

Vallavalitsuse hinnangul ei kaasne ehitamisega ega ehitise kasutamisega olulisi keskkonnanäringuid, mida peaks vältima (vt ka otsuse jaotises h.2. viidatud eelhinnang).

Harku Vallavalitsuse 16.03.2021 korraldusega nr 198 jäeti keskkonnamõju hindamine algatamata (vt otsuse jaotises h.2. väljatoodud põhjused).

Kavandatud tegevus ei kahjusta inimeste tervist, heaolu, kultuuripärandit ega vara. Ehitamisega kaasneb mõningane müra, tolm ja vibratsioon, kuid tegemist on ehitusaegse lühiajalise häiringuga. Kavandatud tegevus parandab piirkonna elanike liikumisvõimalust klindist üles-alla liikumiseks, sh looduskaitsealale ja mere äärde suundumiseks, mis on positiivse mõjuga inimeste heaolule ning tõstab piirkonna väärtust.

Piirkonnas liikumise võimaluste igakülgne avardamine kaalub üles Kolmiku tänava äärsete elamumaade kasutamisel privaatsuse riive ning ehitustegevuse ja liiklusega kaasnevad keskkonnanäringud.

i.3. Muraste Külaseltsi arvamus

23.03.2021. a teatas Muraste Külaselts (reg. nr 12-3/1589), et ei kooskõlasta ehitusloa taotlust nr 2111271/03920, menetluse nr 249260.

Muraste Külaselts esitas kavandatule mitmeid vastuväiteid.
Arvamusele oli lisatud piirkonna elanike küsitluse tulemus.

Vallavalitsus palus 25.03.2021.a kirjaga Muraste Külaseltsil vastata järgnevatele küsimustele:

- kas küsitluses osalejad on nimeliselt või muul viisil tuvastatavad?
- kas küsitluses oli välistatud ühe isiku mitmekordne küsitluses osalemine?
- kas on võimalik vallavalitsusele edastada küsitluse terviktekst, sh etteantud valikud, mille vahel valiti?
- kas küsitluse aeg oli piiratud ajavahemikuga 8.-11.03.2021 või läksid arvesse ka hiljem antud vastused?

30.03.2021.a vastas Muraste Külaselts järgmist:

- kõik küsitluses osalenud inimesed on tuvastatavad e-posti aadresside kaudu;
- ühe isiku mitmekordne osalemine on välistatud, kuna isikute e-posti aadressid ei kordu;
- küsimustiku edastame teile kuvatõmmistena, 4 fotot;
- küsitlus toimus kindlal ajavahemikul nii nagu osalejatele selgitavas tekstis on viidatud, hilisemaid ankeete ei ole Muraste Külaseltsile edastatud.

Hõlbustamaks külaseltsi vastuväite ja vallavalitsuse vastuse seostamist on alljärgnevalt iga külaseltsi vastuväite (kaldkirjas) juures vallavalitsuse vastus.

i.3.1. Tegemist on suure ja mastaapse ehitisega. Planeerimisseaduse § 125 lg 1 p 3 näeb ette, et olulise avaliku huviga rajatise püstitamisel tuleb koostada eelnevalt detailplaneering. Samas on planeeritava ehitise näol pigem tegemist hoopis hoonega ehitusseadustiku § 3 lõike 2 tähenduses, millele näeb detailplaneeringu koostamise kohustuslikuna ette planeerimisseaduse § 125 lg 1 p 1. Kuna kehtiv detailplaneering hetkel näeb ette vaid keerdtrepi, mille tüves jookseb kanalisatsioonitorustik, ei vasta esitatud projekti alusel planeeritav ehitis detailplaneeringule. Seega ei ole ehitusloa menetlus õiguspärane, kuna planeeritav ehitis ei vasta detailplaneeringule.

Vallavalitsus peab kavandatud ehitist Meriküla Piirivalvekordoni ja Piirivalvekooli detailplaneeringuga ning Kolmiku maaüksuse detailplaneeringuga kooskõlas olevaks (vt käsitus otsuse jaotises E).

Erinevalt külaseltsist ei pea vallavalitsus kavandatavat ehitist suureks ja mastaapseks¹². Ehitis on suhteliselt väikese ehitisealuse pinnaga (160,1 m²), sh torn 54 m², mis ei ületa tavalise uuselamu põhjapinda.

Kuigi kavandatud ehitise suhteline kõrgus on 34,4 m, ei ulatu ehitis kõrgemale klindi peale ehitatavast 2-korruselisest elamust (suhteline kõrgus u 8 m).

Arvestades sealjuures, et kavandatud ehitise absoluutkõrgus on 49,6 m ning 2-korruselise elamu absoluutkõrgus oleks sel juhul ~42m (maapinna kõrgus) + ~8 m= ~50 m).

Kavandatav ehitis on vaadeldav kergliiklustee jätkuna, võimaldades liikuda klindist üles ja alla ning asendades osaliselt samas kohas oleva (ülekäik) ohtliku ja nõuetele mittevastava trepi.

Kavandatav ehitis ei muuda piirkonna ruumilist olukorda.

Kavandatava ehitise lifti ja trepi osa paikneb klindipealsest u 35 m kaugusel. Kavandatav rajatis on loode ja kagu küljest ümbritsetud puudest, mis vähendavad rajatise nähtavust küljelt.

Kavandatav tegevus on sarnane olukorrale, kui näiteks üle sõidutee kulgev jalakäijate sild asendatakse parema konstruktsiooni ja kasutussõbralikuma sillaga.

¹² mastaapne - laia ulatuse v haardega, vt <http://eki.ee/dict/qs/index.cgi?Q=mastaapne>

Seetõttu ei pea vallavalitsus olukorda võrreldavaks PlanS § 125 lõike 1 punktis 3 näitlikult loetletud olulise avaliku huviga ning tõepoolsest mastaapse ehitise (staadioni, golfiväljaku, laululava, motoringraja) püstitamisega.

Vallavalitsus ei nõustu, et kavandatud ehitise näol on tegemist hoonega.

EhS § 3 lõike 1 kohaselt on ehitis inimtegevuse tulemusel loodud ja aluspinnasega ühendatud või sellele toetuv asi, mille kasutamise otstarve, eesmärk, kasutamise viis või kestvus võimaldab seda eristada teistest asjadest.

EhS § 3 lõike 2 kohaselt on ehitis hoone või rajatis. Hoone on väliskeskkonnast katuse ja teiste välispiiretega eraldatud siseruumiga ehitis. Rajatis on ehitis, mis ei ole hoone.

EhS § 3 lõigete 1 ja 2 koostoimes tuleb hoone rajatisest eristamisel arvestada ka ehitise kasutamise otstarvet, eesmärki, kasutamise viisi ning kestvust.

Kavandatav ehitis on vaadeldav kergliiklustee jätkuna, võimaldades liikuda klindist üles ja alla. Ehitise kasutamine on lühiajaline. Ehitis on avatud kõigile. Ehitises ei tagata sisekliimat. Liftišahti köetakse vaid ulatuses, mis on vajalik lifti töövõime tagamiseks. Ehitusprojekti seletuskirja punktis 3.6 on märgitud, et „liftišahti temperatuur ei tohi väheneda alla +6 kraadi. Antud temperatuuri tagatakse liftišahti kütmisega elektriradiaatoritega liftišahti alaosas“.

Kavandatav ehitis ei ole kaetud kõigi välispiiretega ning selles ei moodustu eraldatud siseruumi. Ehitise kaks külge on avatud. Ainuüksi ehitisse paigaldatud lift (siseruumiga liftišaht) ei muuda rajatist hooneks. Lift on ehitatava ehitise sihipäraseks kasutamiseks mõeldud tõsteseade, mille toimimiseks vajalikud konstruktsioonid võivad eraldada ka seadet väliskeskkonnast muutmata lifti seejuures hooneks.

i.3.2. Planeeritav ehitis asub ka looduskaitsealal. Valla üldplaneeringus on antud ala määratletud ehituskeelualana. Vabariigi Valitsuse 18.08.2005 määrus nr 220 "Muraste looduskaitseala kaitse alla võtmine ja kaitse-eeskiri" § 5 lg 2 p 8 kohaselt on keelatud kaitsealal ilma kaitseala valitseja nõusolekuta anda ehitushuba.

Kavandatav rajatis paikneb üldplaneeringu kohaselt kaitsealusel maal.

Üldplaneeringu seletuskirja peatüki 2.15 kohaselt ei kavandata kaitsealusel maal üldplaneeringuga ehitustegevust. Kaitsealusel maal tuleb juhendada kaitseala kaitse-eeskirjast või kaitsekorralduskavast.

Planeeritav ehitis asub Muraste looduskaitsealal, kus maakasutust reguleerib lisaks looduskaitsealaseadusele selle alusel Vabariigi Valitsuse 18.08.2005 määrusega nr 220 kehtestatud "Muraste looduskaitseala kaitse alla võtmine ja kaitse-eeskiri".

Vallavalitsus esitas 11.01.2021 Keskkonnaministrile taotluse Vabariigi Valitsuse 18.08.2005 määruse nr 220 „Muraste looduskaitseala kaitse alla võtmine ja kaitse-eeskiri“ muutmiseks, täiendades selle § 4 lõiget 7 punktiga 6 järgmises sõnastuses: rajatise püstitamine Meriküla tee kinnistu tarbeks.

Senine Muraste looduskaitseala kaitse-eeskirja muutmise menetlus annab vallavalitsusele alust arvata, et menetlus peädib kaitse-eeskirja muutmise, võimaldades ehitada Meriküla teele kavandatavat ehitist.

Ehitustegevuse on kooskõlastanud Keskkonnaamet tingimusel, et sellega saab alustada Muraste looduskaitseala kaitsekorra muudatuse jõustumisel.

i.3.3. Harku Vallavalitsus ei ole analüüsinud alternatiivseid lahendusi koos eelarvega (näiteks rekonstrueerida olemasolev trepp). Puudub mõjuanalüüs liiklusturvalisusele,

parkimiskorraldusele Muraste külas ja mõju loodusele Muraste kaitseala piirkonnas. Ehitusloa taotluse nr 2111271/03920 juures puudub eskiis, mis sisaldab plaanitava rajatise juurdepääsuteed ja külastajatele mõeldud parkimise lahendust (sh uus ühendustee Kolmiku tänava asemel, parkla autodele-bussidele ning ratastele klindi all- ja ülaosas).

Harku Vallavalitsus on hinnanud teiste asukohtade sobivust klindist allapääsu rajamiseks (vt otsuse jaotis F).

Otsuses selgitatakse ka arhitektuurse lahenduse valikut (vt jaotis G), sh miks loobuti liikumisevõimaluste parandamisest ja parendamisest senise torustikutorni ja keerdtrepi põhjal.

Eelkõige toob kavandatud ehitise valmimine kaasa jalakäijate ja jalgratturite liikluse kasvu. Jalakäijate ja jalgratturite teenindamiseks on Kolmiku tänava äärde rajatud kergliiklustee.

Eeldatavalt on kavandatud rajatise peamiseks kasutajateks:

- Muraste küla elanikud, kes lähevad loodusesse, sh mere äärde;
- Meriküla elanikud, kes suunduvad klindi peal asuvasse bussipeatusse ja poodi;
- klindi alla kooli ja huvitegevuseks Meriküla Spordi- ja Õppekeskusesse minejad.

Mootorsõidukite lisandumisega seotud probleeme on vallavalitsus asunud ennetavalt lahendama Muraste küla liikluskorralduse muudatuse plaani tellimise ning elluviimisega (vt käsitlus jaotises G).

Rajatise valmise järel liikluskorralduslike probleemide ilmnemisel lahendab vallavalitsus need operatiivselt.

Ehitusprojekti seletuskirja punktis 2.1 on kirjeldatud juurdepääsude ja liikluskorraldusega seotud tegevust järgmiselt:

Muraste, Kolmiku tn. allapääsule on juurdepääs nii klindi alt kui klindi pealt avalikult teelt olemas. Olemasolevad juurdepääsud korrastatakse ja autodega juurdepääs piiritletakse.

Meriküla teelt on alale olemasolev killustikkattega juurdepääs. Juurdepääs korrastatakse ja viiakse kõrgused vastavaks käesolevas projektis toodud kõrgustega. Juurdepääsutee kaetakse kivisillutisega, tagamaks mugavam juurdepääs ratastooli ja lapsevankriga.

Kolmiku tee otsas korrastatakse tee maa ala, rajatakse nõuetekohane ümberpööramiseks ja jäetakse ainult inva parkimiskoht. Muud parkimist Klindi peal Kolmiku tee ääres ei toimu.

Muu parkimise klindi peal, Kolmiku tee ääres mittetoimumine tähendab, et üldjuhul seal muud mootorsõidukite parkimist kui liikumispuudega isikule ei lubata, seda liikluskorraldusvahendiga tagades.

Seletuskirjas kirjeldatu, sh ümberpööramiseks on nähtav ehitusprojekti asendiplaanilt (joonis MURASTE_EP_AS-4-03).

Vallavalitsuse hinnangul ei kaasne ehitamisega ega ehitise kasutamisega olulisi keskkonnamõjusid, mida peaks vältima (vt ka otsuse jaotises h.2. viidatud eelhinnang).

Harku Vallavalitsuse 16.03.2021 korraldusega nr 198 jäeti keskkonnamõju hindamine algatamata (vt otsuse jaotises h.2. väljatoodud põhjused).

i.3.4. *Muraste Külaselts viis perioodil 8.-11.03.21 läbi küsitluse Muraste küla elanikele seoses planeeritava lifti ehitusega Kolmiku tn lõppu. Küsitlusele vastas 275 inimest. Vastajatest 88% olid Muraste küla elanikud ja 12% olid märkinud elukohaks muu piirkonna Harku vallas (Suurupi, Tabasalu, Meriküla, Liikva, Ilmandu). Vastajad pidasid oluliseks allapääsu taastamist Kolmiku*

täna lõpus. Toodi välja, et ei soovita kindlasti turismiatraktsiooni või liftitaolist ehitist, mis tõstab külastajate arvu võrreldes kohalikele suunatud trepi lahendusega. Küsitlusele vastanud Muraste küla elanikest 67% pooldavad allapääsuna kohalikele elanikele suunatud trepi lahendust ja 29% pooldavad liftiga hoone lahendust ja 4% ei poolda allapääsu Kolmiku tn lõppu. Elanikud, keda puudutab liftiga kaasnevate mõjude talumine suureneva liikluskoormuse ja lärmi osas, lifti lahendust ei soovi. Seega kokku lausa 81% Kolmiku tn ja Kolmikkaare tn piirkonna elanikest soovib näha lahendusena treppi või ei soovi üldse allapääsu Kolmiku nt lõppu.

Vallavalitsus peab Muraste Külaseltsi initsiatiivi piirkonna elanike arvamuse selgitamisel üldjoontes tänuväärseks.

Vallavalitsus nõustub, et küsitluse tulemusena saab järeldada, et Kolmiku täna lõpus klindist allapääsu olemasolu on piirkonna elanikele oluline.

Mis puudutab küsitluse põhjal trepi eelistamise järeldamist, siis selle järelduse usaldusväärsus on vallavalitsuse kavandatud ehitisele selgelt negatiivse fooni loomise tõttu kaheldav.

Negatiivse fooni loomine saab alguse juba Facebooki grupis „Harku valla elanikud“ 5. märtsil 2021. a, kell 19:38 külaseltsi juhatuse liikme poolt tehtud ja küsitluse juurde suunavast postitusest, mille esimene lause on järgmine: „Mida arvavad meie valla elanikud Muraste looduskaitseala kaitse-eeskirja muutmisest turistidele suunatud objekti püstitamiseks???“

Edasi on külaseltsi veebilehel kajastatud trepp-lifti suhtes külaseltsile esitatud Muraste külaelanike 3.03.2021 pöördumist, mille üheksas punktis kajastatakse negatiivses võtmes trepp-lifti rajamisega seotut.

Muuhulgas on pöördumises märgitud, et: „*langeb kinnisvara väärtus tulenevalt eelnimetatud häiringute suurenemisest; langeb kinnisvara likviidsus tulenevalt eelnimetatud häiringute suurenemisest; suureneb majandusliku toimetuleku risk pangalaenuga kodu soetanud elanikel tulenevalt pangalaenu tagatiseks oleva kinnisvara väärtuse ja likviidsuse langusest, mis on põhjustatud eelnimetatud häiringutest.*“.

Külaselts vahendas nimetatud külaelanike pöördumise ka 09.03.2021 vallavalitsusele. Kuna külaselts ei olnud nõus teada andma, kes on pöördumise esitajad, vallavalitsus nimetatud pöördumisele sisuliselt ei vastanud (reg nr 11-1/1304-3).

Külaseltsi edastatud küsimustiku kuvatõmmistest nähtub küsitluse tutvustuse osaline ekslikkus ning ka mõne vastusevariandi suunatus.

Külaseltsi veebilehelt ja Facebooki grupist „Harku valla elanikud“ nähtuvalt asuti küsitlust läbi viima pärast Muraste looduskaitseala kaitsekorra muutmise väljatöötamise kavatsuse avalikustamist, eesmärgiga anda tagasiside kaitse-eeskirja muutmise kavatsusele.

Seega oleks olnud asjakohane, kui küsitluse tutvustuses oleks lähtutud väljatöötamise kavatsuses märgitust, või oleks jäädud kindlalt teadaolevate asjaolude juurde, lisamata omapoolseid hinnanguid.

Kahjuks külaselts selliselt ei käitunud.

Küsitluse tutvustuse esimeses lauses on märgitud, et „*Murastesse, Kolmiku täna lõppu planeeritakse lifti ehitust.*“

Mis vastab iseenesest tõele, kuid märkimata on jäetud, et koos liftiga rajatakse ka trepp ning, et tegemist on senise trepi asendamisega.

Samuti on jäetud välja toomata, mis lifti lisandumise kaitse-eeskirja muudatuse väljatöötamise kavatsuse kohaselt kaasa tõi.

Väljatöötamise kavatsuses on seda selgitatud järgmiselt:

„kässolevaks ajaks ei vasta torustikutorn, keerdtrepp, selle piirded ja platvormile pääs ohutusnõuetele ning arvestades Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti seisukohtadega suleti rajatis inimestele liikumiseks 2020. aastal. Meriküla ja Muraste küla elanike turvalise liikumise tagamiseks tuleb muuta Meriküla teel asuv torustikutorn ja keerdtrepp ohutuks. Harku Vallavalitsuse poolt on planeeritud objekt rekonstrueerida ning asendada metallkonstruktsioon uue liftitorniga. Harku valla arengukava investeringute on planeeritud Muraste Kolmiku tänava allapääsu rekonstrueerimine ja valla eelarvestrateegiaga aastani 2024 on suurimad investeringud kavandatud teha 2021. aastal, mh ehitada Meriküla trepp-lift.“

Küsitluse tutvustuse teises lauses on märgitud, et „planeeritav lift on Harku Vallavalitsuse antud lähteülesande kohaselt projekteeritud turistide teenindamiseks“.

Vallavalitsus märgib, et 2020. a jaanuaris koostatud ja ainuüksi arhitektile suunatud „hinnapäringus Muraste, Kolmiku tn allapääsu arhitektuurse eskiisi koostamiseks ning eel- ja põhiprojekti koostamiseks“ oli märgitud, et „lähtuvalt Oliver Alveri ja Marianna Zvereva 2018. a tööst „Tilgu tee ümbruse mahuline visioon“ (lisatud manusena) on eesmärk rekonstrueerida olemasolev tehnovõrk, muutes see turvalisemaks ning avada Muraste looduskaitseala ning pankrannik valda külastavatele turistidele.“

Ainuüksi kõnealuse lause lõpu põhjal, muud kõrvale jättes, on ekslik järeldada, et planeeritav lift on projekteeritud turistide teenindamiseks.

Ka hinnapäringus viidatud „Tilgu tee ümbruse mahulises visioonis“ ei saa järeldada, et planeeritav lift on mõeldud ainuüksi turistide teenindamiseks. Visioonis puudub üldse sõna „turist“.

Vallavalitsus on enda 29.01.2021 vastuses Muraste küla elanike 20.01.2021 vastuväidetele selgitanud, et „arhitektuurikonkursil esitatud eesmärk avada Muraste looduskaitseala ning pankrannik valda külastavatele turistidele oli mõnevõrra loosunglik, olles vaade kavandatavale väga suures mõõtkavas ning suunatud pigem arhitektile loominguks impulsiks andmiseks. Kindlasti ei ole arhitektuurikonkursil esitatud eesmärk ehitise rajamise peamiseks eesmärgiks ning ei muuda kavandatavat spordi- ja puhkerajatiseks. Rajatise eesmärgiks on võimaldada kõigile elementaarset klindist üles- ja allapääsu.“¹³

Vallavalitsus ei kavanda täiendavat tegevust turistide Kolmiku tänava allapääsu juurde suunamiseks. Kui mõned piirkonnas viibivad turistid soovivad rajatava Kolmiku tänava allapääsuga tutvuda, siis on see nende õigus, arvestades Kolmiku tänaval kavandatavate liikluspiirangutega. Kaugemalt tulevad isikud, kes sooviksid suunduda mere äärde, saavad seda hõlpsamalt teha mööda Tilgu teed, mitte mööda Kolmiku tänavat.

Muraste looduskaitseala ei ole männimetsaga kaetud puhkeala, nagu on nt Vääna-Jõesuu rannaala, mis saaks turiste ligi tõmmata. Muraste looduskaitsealal kasvab üldjuhul niiske lehtmets (lodumets). Laiemat vaadet merele pakuvad aga nii linnalähedasem Rannamõisa maastikukaitseala (Rannamõisa pank), kui ka Türisalu maastikukaitseala (Türisalu pank). Mõlema juures on parkimisvõimalused autodele või ka bussidele¹⁴.

¹³ Leitav veebis aadressil <https://atp.amphora.ee/harkuvv/index.aspx?itm=539869>

¹⁴ Parkimise tutvustused on leitavad veebis aadressidel <https://loodusegakoos.ee/kuhuminna/puhkealad/tallinna-umbruse-puhkeala/18760> ja <https://www.loodusegakoos.ee/kuhuminna/puhkealad/tallinna-umbruse-puhkeala/18759>

Vallavalitsusele jääb arusaam, et vallavalitsuse hinnapäringus sisaldunud lauset on kasutatud kontekstiväliselt selleks, et enda privaatsuse kaitsmise eesmärgil Muraste küla elanikke „turistide ohule“ viitamisega eksitada.

Ka küsitluse järgmine lause paneb väidetavate varasemate probleemide (liiklusõnnetused, lärm, muusika kuulamine, liiklusõnnetused, platvormi ümbruse lagastamine) eest vastutavaks ainuüksi turistid. Vallavalitsus ei pea seda eluliselt usutavaks. Pigem on usutav, et olulise osa piirkonnas liikujatest ning ka nn lagastajatest ja lärmi tekitajatest moodustavad ka piirkonna enda elanikud.

Järgnevalt on küsitluses esitatud väide, et *„kui Kolmiku tänava lõppu ehitatakse turistidele suunatud lift, suurenevad hüppeliselt senised häiringud seoses turistide hulga massilise suurenemisega, samuti suureneb külavaheteedel sõitvate autode hulk seoses Meriküla kooli õppivate õpilaste transpordiga liftihooneni.“*

Väide on oletuslik ja osaliselt ekslik. Näib, et selle mõte on tekitada küsitluses osalejale kartust vallavalitsuse poolt kavandatu osas. On võimalik, et Kolmiku tänaval suureneb sõidukite hulk isikute näol, kes kooli minevat last trepi juurde viivad. Siiski on trepi juurde transport vaid üks võimalus lapse kooli saamiseks koolibussi, erinevate rataste, jalgsikäigu ning autoga kooli juurde toimetamise kõrval. Nõustuda võib, et treppi kasutavad ka turistid, kelle hulga massilise suurenemise prognoosimiseks asjaolud puuduvad.

Kokkuvõttes on tõenäoline, et tulenevalt kavandatava ehitise oluliselt paremast kasutatavusest võrreldes olemasoleva ehitisega, suureneb ka selle kasutajate hulk, -kuid kes valdavalt ei liigu autoga.

Järgnevalt on küsitluses märgitud, et *„klindipealses osas ei ole võimalik tagada küllastajatele parkimist“.*

Iseenesest on Kolmiku tänava lõpus võimalik tänava laiuse tõttu parkida. Siiski on ehitusprojektis selles osas märgitud, et *„Kolmiku teele otsas korrastatakse tee maa ala, rajatakse nõuetekohane ümberpööramis koht ja jäetakse ainult inva parkimiskoht. Muud parkimist Klindi peal Kolmiku tee ääres ei toimu.“*

Muu parkimise klindi peal, Kolmiku tee ääres mittetoimumine tähendab, et üldjuhul seal muud mootorsõidukite parkimist kui liikumispuudega isikule ei lubata, seda liikluskorraldusvahendiga tagades.

Vallavalitsuse hinnangul on selline küsitluse tutvustus kaugel neutraalsusest, vähendades küsitluse tulemuste tõsiseltvõetavust.

Küsitluses on esitatud küsimus *„pooldan Kolmiku tänava lõppu allapääsuna“* ning nähtud vastuse variantidena ette:

- Harku Vallavalitsuse tellitud lifti projekti kohast lifti „Linnupesa“;
- üksnes kohalikele suunatud treppi ilma vaateplatvormita;
- treppi vaateplatvormiga;
- ei poolda allapääsu Kolmiku tänava lõppu;
- muu.

Variandis 1 on jäetud märkimata, et koos liftiga rajatakse ka trepp.

Variandis 2 on lisatud täiendina „üksnes kohalikele suunatud“, mis on meelevaldne. Sellist järeldust ei saa teha kaitse-eeskirja väljatöötamise kavatsusest ega teistest dokumentidest. Nii nagu kohalikud elanikud, võivad ka turistid ning kohalike elanike külalised kasutada treppi, lifti ja

vaateplatvormi. Ei saa öelda, et vaateplatvormi puudumisel on ehitised vaid kohalikele elanikele suunatud, või vastupidi.

Vaatamata vallavalitsuse kavandatu suhtes loodud negatiivsele foonile on siiski vähemalt 29% küsitluses osalenud Muraste küla elanikest leidnud, et pooldavad Harku Vallavalitsuse tellitud lahendust „Linnupesa“.

Sellejuures võib märkida, et vallavalitsuse tegevuse eesmärgiks on kaitsta ka nende isikute liikumisvõimalusi, kes ei pruugi moodustada liikujate enamust (nt eakad, väikeste lastega, lapsevankritega, ratastega, tervisehäiretega, ratastooliga), kuid sooviksid iseseisvalt piirkonnas liikuda.

Ilma liftita oleks kuue liikumistasandiga trepi kasutamine piiratud.

Vallavalitsus ei nõustu Muraste Külaseltsi arvamusega, et ühe isiku mitmekordne küsitluses osalemine on välistatud, kuna e-postiaadressid ei kordu. Pigem võib pidada ebatõenäoliseks, et heas usus tegutsev isik osaleks küsitluses mitu korda, iga kord erineva e-posti aadressiga.

i.4. Meriküla Seltsi arvamus

09.04.2021. a esitas Meriküla Selts arvamuse (reg. nr 12-3/1892), et *lifti kasutuselevõtu puhul selle heakorra püsivaks tagamiseks tuleb kaaluda võimalust, et lifti kasutajad endid enne tuulekotta sisenemist tuvastaks valideerimisega (õpilastel), tasumisega või teenusnumbrile helistamisega. MTÜ juhatuse liikmed on teinud ka külaelanike soovide osas järelepärimisi ja 25. veebruaril 2020 avaldati kokkuvõtte seltsi kodulehel meriküla.ee.*

Vallavalitsus nõustub, et oluline on kavandatavas ehitises heakorra ja avalikus kohas käitumise nõuete järgimine.

Nimetatud nõuete järgimise tagamise hõlbustamiseks paigaldatakse rajatisele videovalvekaamerad ning sellest teadvustavad infosildid.

Lifti kasutustingimusi käsitletakse ehitusprojektist eraldiseisvalt.

i.5. Muraste küla ja Meriküla elanike pöördumine

11.03.2021 on vallavalitsusele laekunud ka Muraste küla ja Meriküla elanike pöördumine Muraste Külaseltsi ja Harku vallavalitsuse poole järgmises sõnastuses:

„Meie, käesolevale kirjale allakirjutanud Muraste ja Meriküla elanikud, toetame turvalise pangaservast allapääsu taastamist Muraste külast.

Oleme selle piirkonna valinud oma elukohaks tänu erakordsele loodusele ja unikaalsele rannajoonele. Me hindame kõrgelt võimalust liikuda Muraste looduskaitsealal ja selle ümbruses autot kasutamata.

Trepitorni sulgemise tagajärjel puudub Muraste elanikel mõistlik juurdepääsutee Muraste looduskaitsealale ja mere äärde. Hetkel peame kodukandi matkaradade kasutamiseks ületama võõraid elamukrunte, kasutama ohtlikku laskumist pangaservast või sõitma autoga, suurendades piirkonna liikluskooormust.

Meile on väga oluline, et taastatakse ühendus Muraste ja Meriküla vahel selle väljakujunenud asukohas ning võimaldaks liikuda erinevatel vanusegruppidel jalgsi või kergliiklusvahendi abil kõige mugavamal ja lühemat teed pidi.

Meie, Muraste ja Meriküla elanikud, väärtustame loodust, liikumist ja tervislikke eluviise.“

Avaldusele on alla kirjutanud 56 Muraste küla, Meriküla ja Ilmandu küla elanikku, sh:

- 39 Muraste küla elanikku;
- 16 Meriküla elanikku;
- 1 Ilmandu küla elanik.

Avalduse esitajad on tuvastatavad nime ja elukoha aadressi järgi.

Eelnevast järeldub, et mitmed Muraste küla ja Meriküla elanikud peavad enda elu paremaks korraldamiseks oluliseks vallavalitsuse kavandatud Kolmiku tänava allapääsu, mis võimaldab:

- liikuda Muraste looduskaitsealal ja selle ümbruses autot kasutamata;
- juurde pääseda Muraste looduskaitsealale ja mere äärde;
- liikuda erinevatel vanusegruppidel jalgsi või kergliiklusvahendi abil kõige mugavamalt ja lühemat teed pidi.

i.6. Kokkuvõte

Kavandatud ehitise rajamine võib kaasa tuua kasutajate arvu tõusu, kuna see on torustikutornist ja keerdtrepist kasutajasõbralikum.

KeÜS § 23 lg 1 kohaselt on igaühel õigus tervise- ja heaoluvajadustele vastavale keskkonnale, millel tal on oluline puutumus.

KeÜS § 23 lg 4 kohaselt, hinnates keskkonna vastavust tervise- ja heaoluvajadustele, võetakse arvesse teiste isikute õigusi, avalikke huve ja piirkonna eripära. Keskkonna mittevastavust tervise- ja heaoluvajadustele eeldatakse, kui on ületatud keskkonna kvaliteedi piirväärtus.

Vallavalitsuse hinnangul ei kaasne ehitamisega ega ehitise kasutamisega olulisi keskkonnahäiringuid, mida peaks vältima (vt ka otsuses viidatud eelhinnang).

Ehitamise käigus kasutatavate mehhanismide töötamine võib suurendada ajutiselt õhusaastet; võib esineda müra, vibratsiooni ja valgushäiringuid, kuid tegemist on ehitusaegse lühiajalise häiringuga, mis ei ületa keskkonna kvaliteedi piirväärtusi.

Omades elamukrunti elurajooni keskse tänava - Kolmiku tänava, mille teemaa laius on 14 m, lähialas, tuleb paratamatult taluda teel liikumisega kaasnevat müra ja privaatsuse riivet.

Eelkõige toob kavandatud ehitise valmimine kaasa jalakäijate ja jalgratturite liikluse kasvu. Jalakäijate ja jalgratturite teenindamiseks on Kolmiku tänava äärde rajatud kergliiklustee.

Eeldatavalt on kavandatud rajatise peamiseks kasutajateks:

- Muraste küla elanikud, kes lähevad loodusesse, sh mere äärde;
- Meriküla elanikud, kes suunduvad klindi peal asuvasse bussipeatusse ja poodi;
- klindi alla kooli ja huvitegevuseks Meriküla Spordi- ja Õppekeskusesse minejad.

Mootorsõidukite lisandumisega seotud probleeme on vallavalitsus asunud ennetavalt lahendama Muraste küla liikluskorralduse muudatuse plaani tellimise ning elluviimisega (vt käsitlus otsuse jaotises G).

Rajatise valmise järel liikluskorralduslike probleemide ilmnemisel lahendab vallavalitsus need operatiivselt.

Harku valla arengukava investeeringute kava (tegevuskava) 2021-2024 näeb 2021. a ette:

- Muraste Kolmiku tn allapääsu rekonstrueerimise (700 000 eurot);

- Muraste küla liiklusohutuse parandamise vastavalt liiklusskeemile¹⁵.

Vallavalitsus peab Muraste küla ja Meriküla erinevas vanuseastmes ja liikumisvõimekusega elanike liikumisvõimaluste säilitamist ja parendamist, Muraste looduskaitseala senisest paremini avalikkusele tutvustamiseks eelduse loomist ning kallasrajale juurdepääsu võimaldamist avalikule huvile vastavaks, mis kaalub üles Kolmiku tänava äärsete elamumaade kasutamisel privaatsuse riive ning ehitustegevuse ja liiklusega kaasnevad keskkonnahäiringud.

J. Ehitus- ja kasutuslubade väljastamise komisjoni poolt ehitusprojekti nõuetekohasuse kontrollimine

Ehitus- ja kasutuslubade väljastamise komisjon koosseisus esimees Erik Sandla, ehitusspetsialist Ille Viiron, arhitekt Margus Pilter, keskkonnaspetsialist Lembe Reiman, teede spetsialist Raivo Altmets, OÜ Strantum omanikujärelevalve spetsialist Toomas Tutt, AS Connecto Eesti esindaja Annika Matson, Elektrilevi OÜ esindaja Marge Kasenurm ja Keskkonnaameti esindaja Triin Ristmets kontrollisid ehitusprojekti vastavust detailplaneeringule, ehitusseadustiku § 13 kehtestatud ehitusloa taotlemisel ehitusprojektile esitatavatele nõuetele ning kõigi vajalikke kooskõlastuste olemasolu. Kõik vajalikud dokumendid ehitusloa saamiseks on esitatud ja nõuetekohased.

Keskkonnaamet ja Elektrilevi OÜ andsid tingimusliku kooskõlastuse, mis on kantud ehitusloale.

K. Otsustus

Arvestades eeltoodut ning ehitusseadustiku § 39 lõike 1, § 42, § 45 lõike 1, kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 22 lõike 2, Harku Vallavalitsuse 16.03.2021 korralduse nr 198 „Keskkonnamõju hindamine algatamata jätmise“, Harku Vallavolikogu 25.05.2017 määruse nr 21 „Harku valla ehitusmäärus“ § 9 punkti 4 ja Harku Vallavalitsuse 19.06.2017 määruse nr 7 „Ehitus- ja kasutusloa andmise kord“ § 6 alusel:

1. Anda ehitusluba Kolmiku tänava allapääsu (ehitisregistri kood 221360128) püstitamiseks maaüksustele, mille aadress on Harku vald, Meriküla, Meriküla tee (19801:001:2031) ja Muraste küla, Kolmiku tänav L3 (19801:001:0450).
2. Kõik järgnevad projekteerimise etapid tuleb kooskõlastada Keskkonnaametiga. Ehitustegevusega on võimalik alustada pärast Muraste looduskaitseala kaitsekorra muudatuse jõustumist.
3. Ehitusluba kehtib viis aastat. Kui ehitamisega on alustatud, siis kehtib ehitusluba kuni seitse aastat ehitusloa kehtima hakkamisest. Ehitamise alustamise päevaks loetakse esimese ehitusprojektile vastavate tööde tegemise päeva.
4. Ehitise omanik on kohustatud esitama ehitusloa väljastajale elektrooniliselt ehisregistri kaudu www.ehr.ee vähemalt kolm päeva enne ehitise ehitamise alustamist teatise ehitamise alustamise kohta.
5. Otsust on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul selle teatavakstegemisest arvates, esitades vaide Harku Vallavalitsusele haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebuse Tallinna Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

¹⁵ Leitav veebist aadressil <https://www.riigiteataja.ee/akt/410102018028?leiaKehtiv>

6. Otsus jõustub teatavakstegemise päeval.

/allkirjastatud digitaalselt/

Erik Sandla
komisjoni esimees