

Hindamiskriteeriumite kirjeldused

Hindamis-kriteerium	Kirjeldus	Punktid
1. Eesmärk, asjakohasus ja taotletav tulemus	Eesmärk on selgelt sõnastatud ja põhjendatud ning tugevalt seotud kogukonna vajadustega, külaseltsi rolliga ja toetuse andmise eesmärgiga. Tegevused toetavad kogukonna eestvedaja jätkusuutlikku tegutsemist ja panustavad otseselt Harku valla arengueesmärkide täitmisesse, sh paikkonna visiooni realiseerimisse. Projekti kaudu on oodata selgelt tajutavat mõju kohaliku elu edendamisele.	5
	Eesmärk on hästi sõnastatud ja üldjoontes põhjendatud. Seos kogukonna arengueesmärkidega on olemas, kuid visiooni või kogukonna eestvedaja roll ei ole täielikult lahti kirjutatud. Tegevused on valdavalt asjakohased ning toetavad Harku valla arengusuundi ja kogukonna aktiivsust, kuid mõju ulatus ei ole igati veenev.	4
	Eesmärk on sõnastatud, kuid selle põhjendused on pealiskaudsed. Seos kogukonna või paikkonna arenguga on nõrk või kaudne. Kogukonna eestvedaja või külaseltsi roll ei ole piisavalt välja toodud või see ei ole tegevustega hästi seotud. Tegevused on osaliselt asjakohased, kuid mõju kohaliku elu kvaliteedile on tagasihoidlik või ebaselge	3
	Eesmärk on väga üldine või raskesti mõistetav. Seos määruses kirjeldatud toetuse eesmärgiga on nõrk või formaalne. Tegevused ei ole selgelt suunatud paikkonna või kogukonna arengule ning külaseltsi või eestvedaja roll on defineerimata. Otsest või praktilist mõju kogukonnale on raske tuvastada.	2
	Eesmärk on ebaselge, puudulik või puudub. Põhjendus on olematu või vastuoluline. Tegevused ei toeta toetuse eesmärki ega aita kaasa kogukonna arengule. Külaseltsi roll või eestvedaja panus ei ole määratletud ning projekt ei loo tuvastatavat väärtust paikkonnale.	1
2. Koostöö ja mõju kogukonnale	Projekti/tegevuse raames on kohalikud elanikud, ettevõtted või teised organisatsioonid kaasatud ideede genereerimisse, otsustusprotsessidesse ja/või tegevuste elluviimisse. Selle tulemusena on projektil märkimisväärne positiivne mõju kogukonna arengule, elukvaliteedile ja üldisele heaolule, samuti on tugevdatud koostöösidemeid kogukonna ja erinevate huvirühmade vahel.	5

Hindamis- kriteerium	Kirjeldus	Punktid
	Kogukonnal on võimalus järjepidevalt panustada otsustusprotsessi ning projekt toetab kogukonna pikaajalist sidusust ja koostöövõimekust. VÕI Projektis on kaasatud laialdaselt kohalikke elanikke, ettevõtteid ja organisatsioone ideede genereerimisse, otsustusprotsessidesse ja/või tegevuste elluviimisse. Projektil on märkimisväärne positiivne mõju kogukonna arengule ja koostöösidemed on tugevnenud.	
	Kohalikud elanikud, ettevõtted ja teised organisatsioonid on osaliselt kaasatud ideede genereerimisse, ja/või tegevuste elluviimisesse. Projekti omab mõju kogukonna arengule, elukvaliteedile ja üldisele heaolule.	4
	Kohalikud elanikud, ettevõtted ja teised organisatsioonid on mõningal määral kaasatud ideede genereerimisse, ja/või tegevuste elluviimisesse. Projekti omab mõningast mõju kogukonna arengule, elukvaliteedile ja üldisele heaolule.	3
	Kaasamine on minimaalne ja mõju kogukonnale vähene. Koostöösidemed ei ole märkimisväärselt arenenud.	2
	Kohalikud elanikud, ettevõtted ja organisatsioonid ei ole kaasatud tegevustesse. Mõju kogukonna arengule ja elukvaliteedile on väike või olematu. Koostöösidemed kogukonna ja erinevate huvirühmade vahel olulist kasu ei saa.	1
3. Tegevuskava, visioon ja teavitusplaan	Tegevuskava kirjeldab selgelt ja loogiliselt kõik planeeritud tegevused koos ajakava ja vastutajatega. On selgelt välja toodud kogukonna eestvedaja roll, tööülesanded, töökoormus ja seos palgakuluga. Paikkonna visioon on kooskõlas tegevusplaaniga. Teavitusplaan on mitmekesine ja arvestab erinevate sihtrühmadega (sh digikanalid, teadetetahvlid, kogukonnakoosolekud). Kommunikatsioon toetab kogukonnatunnet ja läbipaistvust.	5
	Tegevused ja ajakava on üldiselt selged, kuid mõned detailid on ebamäärased (nt mõne tegevuse ajastus või vastutaja). Kogukonna eestvedaja roll ja palgakulu on osaliselt kirjeldatud, kuid mõju ja seos kogukonna arenguga ei ole piisavalt avatud. Visioon ja tegevused sobituvad, kuid võiksid olla paremini seotud. Teavitusplaan on olemas ja kasutab enamasti sobivaid kanaleid, ent vajaks mõningast täiendamist.	4

Hindamis- kriteerium	Kirjeldus	Punktid
	Tegevuskava on osaliselt arusaadav, kuid ajakava või vastutajate määratlemisel esineb lünki. Eestvedaja roll on mainitud, kuid puudub seos palgakuluga või konkreetsete ülesannetega. Visiooni ja tegevuste vaheline seos on nõrk või formaalne. Teavitusplaan on pinnapealne, piiratud või suunatud vaid väikesele osale kogukonnast.	3
	Tegevuskava on ebaselge, puudulik või ajaliselt ebarealistlik. Eestvedaja rolli ei ole kirjeldatud või see ei vasta taotletavale palgakulule. Visioon on väga üldine või puudub, tegevuste seotus sellega on juhuslik. Teavitusplaan on pealiskaudne või formaalne, info edastamine kogukonnale ei ole tagatud.	2
	Tegevuskava ja teavitusplaan puuduvad või on sedavõrd lünklikud, et nende põhjal ei ole võimalik hinnata projekti teostatavust. Visioon puudub või on vastuolus tegevustega. Kogukonna eestvedaja rolli pole mainitud või on see vastuoluline taotletud palgakuluga. Kommunikatsioon kogukonnaga on planeerimata või ebaoluline.	1
4. Eelarve ja info omaosaluse kohta	Eelarve on läbipaistev, realistlik ja tasakaalus. Kõik kulud, sealhulgas tööjõukulud, on selgelt põhjendatud – märgitud on tööülesanded, töökoormus, tasu suurus ning seos tegevuskavaga. Omaosalus on kirjeldatud arusaadavalt ja toetab toetuse sihipärast kasutamist. Eelarve ja tegevuskava on selges vastavuses.	5
	Eelarve on üldjoontes arusaadav ja enamasti kooskõlas tegevuskavaga. Tööjõukulud on välja toodud, kuid nende põhjendused (nt koormus või roll) võiksid olla täpsemad. Omaosalus on näidatud, kuid mitte kõigis kululiikides. Kulud on suures osas realistlikud, kuid mõni kulu vajaks detailsemat selgitust.	4
	Eelarve sisaldab olulisi komponente, kuid osad kulud – eriti tööjõukulud – on ebamäärased või põhjendamata. Tööülesanded ei ole seotud tegevusplaaniga või puudub info töökoormuse kohta. Omaosaluse info on lünklik või formaalne. Eelarve ja tegevuskava vahel esineb ebakõla.	3
	Eelarves on mitmeid sisulisi lünki või arusaamatusi. Palgakulud on esitatud, kuid puuduvad selgitused töö sisu, koormuse või vajaduse kohta. Omaosaluse kohta on info kas puudulik või raskesti hinnatav. Eelarve ja tegevuste vahel puudub loogiline seos.	2

Hindamis- kriteerium	Kirjeldus	Punktid
	Eelarve on ebaselge, vastuoluline või sisuliselt puudub. Tööjõukulud on ebareaalsed, põhjendamata või ei ole kooskõlas määruse tingimustega. Omaosalus puudub või ei ole usaldusväärselt esitatud. Eelarve ei võimalda hinnata tegevuste tegelikku maksumust ega vastavust eesmärkidele.	1