

Harku valla elanike rahulolu valla elu-oluga

Valla elanike küsitluse tulemused

Detsember 2014 - jaanuar 2015

SISUKORD

SISUKORD	2
KOKKUVÕTE	3
UURINGU TAUST	6
ÜLEVAADE TULEMUSTEST	9
1. Rahulolu elamistingimustega Harku vallas.....	9
2. Enam panustamist vajavad valdkonnad	16
3. Osalemine Harku valla avalikus ja seltsielus	18
4. Valla elu juhtimine	30
5. Valla kodulehe külastatavus ja hinnangud info leidmisele.....	36
6. Harku Valla Teataja lugemine.....	40
7. Tööl ja koolis käimise liiklusvahend	42
Lisa. Küsimustik	Error! Bookmark not defined.

KOKKUVÕTE

Seotus Harku vallaga

Vaid 17% küsitletud Harku valla elanikest töötab Harku vallas ja 1% õpib Harku vallas. Samas veedab 91% küsitletutest enamuse oma vabast ajast siiski Harku vallas. Sama oli üldpilt ka 2012. aastal, mistõttu võib öelda, et kuigi tööalaselt aktiivne seotus vallaga on madal, on mitteformaalne seotus kõrge.

Hinnangud valla elu-olu valdkondadele

Selgelt positiivsena võib välja tuua järgmised valdkonnad.

- Üldine kord ja turvalisus
- Prügivedu ja jäätmekäitlus
- Loodus- ja matkarajad, rannaalad, pargid ja rohealad

Nimetatud kolm valdkonda olid kolmeks kõrgemini hinnatuks ka 2012. aasta uuringus.

Kriitilisemad on hinnangud järgmistes valdkondades.

- Ühistranspordi ühendus Tallinnaga
- Vallasisene ühistransport
- Tänavavalgustus
- Tänavate ja teede korrashoid

Kuni 5 aastat vallas elanute hinnangud on mitmetes valdkondades keskmisest kriitilisemad.

2012. aastal oli kolmeks kriitilisemate hinnangutega valdkondadeks huviringid, elanike võimalused valla elu suunamisel ja vallasisene ühistransport. Vaadates nüüdseid tulemusi, võib öelda, et peamised probleemid on endised (ka võimalused valla elu suunata). Vaid huviringide valdkonnale antud hinnangud on selgelt paranenud ja kuuluvad pingereas keskmisse rühma.

Erinevate kantide elanike hinnangute võrdluses võib öelda, et kriitilisemad on **Kumna-Tutermäe** kant ja **Türisalu** kant, kus umbes poolte valdkondade hinnangud on keskmisest madalamad. Suhteliselt kriitilised on ka **Harku** kandi elanikud. **Vääna** kandi elanikud on kriitilised eeskätt ühiskondliku transpordi küsimustes ning kergliiklusteede ja loodusradade valdkonnas.

Enam panustamist vajavad valdkonnad

Võttes kokku nii esimesena (tähtsaimana), teisena kui ka kolmandana nimetatud valdkonnad, on kaheks selgelt tähtsamaks

- teede ja tänavate korrashoid ning
- tänavavalgustus.

Mõningase vahe järel järgnevad panustamist vajavate valdkondadena: müügi- ja teenindustevõtete olemasolu, ühistransport Tallinnaga ning koolid ja lasteaiad. Teede ja tänavate korrashoid ning koolid ja lasteaiad oli kolme enam panustamist vajavate valdkondade seas ka 2012. aastal. Kuna tänavavalgustus ei kuulunud 2012. aastal peamiste hulka, siis võib öelda, et varasematele enam panustamist vajavate valdkondade sekka on selgelt tõusnud tänavavalgustus. Muus osas on ootused võrreldes 2012. aastaga sarnased.

Harku valla ürituste külastamine

Populaarseim on olnud Tabasalu päev, mida on viimase aasta jooksul külastanud 57% küsitletuist. Noorim rühm (kuni 24 aastat vanad) aga keskmisest vähem kui ülejäänud vanuserühmad.

Külastussageduselt järgmise ürituste rühma moodustavad Külade Päev, Muinastulede öö, ja Heategevuslik jõululaat (29%). Ka neis kõigis on noorima rühma külastusaktiivsus keskmisest madalam.

Tabasalu päev ja Külade päev olid kaheks populaarsemaks ka 2012. aasta uuringus vastavalt 43% ja 24%-ga. Kokkuvõtlik võrdlus 2012. aasta uuringuga näitab, et osalemine Harku vallas toimuvatel üritustel on aktiveerunud.

Kohaliku külaseltsi tegevuse olulisus

Pool küsitlenuist väidab, et kohaliku külaseltsi tegevus on neil oluline, veerand väidab, et ei ole ning veerand, et neil pole külaseltsi või et neil pole infot külaseltsi tegevuse kohta. 2012. aasta uuringus pidas kohaliku külaseltsi oluliseks 45% ja 32% ei pidanud. Siingi näeme, et kohalikku seltsielu peetakse varasemast olulisemaks.

Kantidest on peetakse külaseltsi tegevust keskmisest olulisemaks Muraste kandis, Suurupi kandis ja Kumna-Tutermaa kandis. Madalaim on vastav huvi Harku kandis, Harkujärve-Tiskre kandis ning Tabasalu-Rannamõisa. Viimases on keskmisest enam ka neid, kes väidavad, et pole infot külaseltsi tegevusest.

Vanuserühmade lõikes on huvitav, et noorim rühm peab külaseltsi tegevust küll oluliseks, kuid samas on noorte seas enam ka neid, kes vastavad, et külaseltsi tegevuse kohta pole infot. Viimane viitab, et noored kas ise ei otsi infot või pole seda infot neis kanaleis, mida noored jälgivad. Kõrgeim on huvi külaseltsi tegevuse kohta 25-39aastaste seas, aga ka mittetöötavate seas, vallas kuni 5 aastat elanute seas ja alaealisi lapsi omavate elanike seas.

Kohalikus küla-, seltsi- või kogukonnamajas käimise huvi

Kui piirkonnas oleks selline maja, käiks seal enda hinnangu järgi kindlasti 21% küsitlenuist. Lisaks käiks pooled tingimusel, et seal leiduks huvipakkuv tegevus. Seega oleks nõ potentsiaalne „külamajas“ käimise aktiivsus kuni 70%. Nn „kindlate“ huviliste osa on keskmisest kõrgem Vääna kandis ja Harku kandis.

2012. aastal oli vastav huvi praktiliselt samal tasemel.

Ka siin ilmneb, et noorima rühma huvi on isegi kõrgem kui ülejäänud vanuserühmades. Nii noorimas kui järgmises vanuserühmas sõltub huvi aga eeskätt sellest, kas „külamajas“ leidub sobivaid tegevusi. Vanima rühma puhul on kooskäimise võimalus ise oluliseks argumendiks. Meeste seas on huvi kokkuvõttes veidi madalam kui naiste seas.

Oodatavad tegevused kohalikus küla-, seltsi- või kogukonnamajas

Enim huvipakkuvad on kontserdid ja koolitused, aga ka meisterdamisingid, liikumisringid, rahvuslike tähtpäevade tähistamine ja vestlusringid. Nimetatud olid soovitud tegevused ka 2012. aastal ning ühtlasi selgelt eelistatumad. Eraldi tasub märkida, et noorim rühm ootaks teistest märksa enam sellises majas vallateenuste pakkumist.

Konkreetsete külakodade külastamise sagedus

Kõigi vaadeldud kodade/keskuste külastussagedus on üldstatistilises mõttes madal. **Vääna külakoda** külastatakse keskmisest enam Vääna-Jõesuu kandist, Harku kandist ja Vääna kandist. **Kumna kulturioidas** on külastajad peamiselt Kumna-Tutermaa kandist. Ka noorimas rühmas on kulturioida külastusaktiivsus keskmisest kõrgem. **Harkujärve kogukonnakeskust** külastatakse keskmisest enam Harku kandist. **Muraste kogukonna ruumi Muraste koolimajas** külastatakse keskmisest enam Türisalu kandist ja Muraste kandist. Kokkuvõttes näeme, et vaadeldud kogukonnakeskuste külastamisaktiivsus on valdavalt piirkondlik ja hõlmab igaühe juures peamiselt 1-2 piirkonda.

Valla elu juhtimine

Levinumateks viisideks probleemide korral vallavalitsuse poole pöördumisel on e-kirja saatmine vallaametnikule ja helistamine vallaametnikule. Mõningase vahega järgnevad otse vallaametniku vastuvõtule minek ja valla kodulehe külastamine internetis.

Hinnangud valla ametnikele ja nendepoolsele teenindusele on kõik positiivsed. Üldiselt võib öelda, et paremate hinnangutega on ametnike sõbralikkus ja viisakus ja klienditeenindus valla infoletis. Üldjoontes on teeninduse positiivsed aspektid samad, mis 2012. aastal.

Kriitilisemad on hinnangud sellistele teeninduse komponentidele, nagu: probleemide lahendamine mõistliku aja jooksul, vallaametnike kättesaadavus telefoni teel ja vallavalitsuse tegevuse läbipaistvus. 2012. aastal oli kriitilisemad teeninduse komponendid samad, kuid negatiivsete vastuste osa kõrgem, ehk võib öelda, et kuigi kriitilisemad teeninduse aspektid on jäänud endiseks, on hinnangute tase neis siiski paranenud.

Siinjuures võib märkida, et noorim rühm on keskmisest kriitilisem pea kõigis hinnangutes (v.a. soovi korral põhjaliku info saamine vallavalitsuse teenustest ja nende menetlemise korrast).

Valla koduleht internetis

43% küsitletutest külastab valla kodulehte vähemalt korra kuus. 2012. aasta uuringu järgi külastas kodulehte vähemalt kord kuus 38%. Kokkuvõttes on külastajate osa jäänud samaks (20% ei külasta), kuid külastussagedus suurenenud.

Kuigi piirkond (kant) ei ole selles näitajas otseselt määrav, on keskmisest sagedasemad külastajad Suurupi kandi elanikud ning Türisalu kandi elanikud. Keskmisest tunduvalt harvem külastavad valla kodulehte Kumna-Tutermaa elanikud.

Vanuse lõikes võib öelda, et ei noorim ega vanim rühm pole aktiivsed valla kodulehe külastajad. Naised külastavad kodulehte veidi sagedamini kui mehed ning alaealiste lastega vastajad veidi enam kui lapsed mitteomad.

Enamikul juhtudest leitakse kodulehelt vajalik info.

Harku Valla Teataja lugemine

Enam-vähem kõiki numbreid loeb 77% küsitletutest, mis on ilmselt väga hea tulemus. Veel 12% loeb umbes pooli numbreid, 8% harvem ning vaid 3% pole üldse lugenud. Lehe lugejaskond on võrreldes 2012. aastaga veidi suurenenud.

Vähemaktiivsed on noored ja üldiselt kasvab lehe lugemise aktiivsus koos vanuserühma tõusuga.

Valdav enamus küsitletuist peab lehest saadavat teavet kas pigem oluliseks või väga oluliseks. Oluliseks ei pea 9% küsitletuist.

Harku Valla Teataja artikleid/reportaaže peab 60% pigem köitvaks ning 18% väga köitvaks.

Tööl ja koolis käimise transpordivahend

Selgelt domineerib sõiduauto, millele lisandub nii sõiduauto kui ka ühiskondliku transpordi kasutus. Ülejäänud liiklusviisid on tunduvalt tagasihoidlikumal kohal, mis on ka loogiline, kuna vaid 17% töötab ja 1% õpib Harku vallas. Sõiduauto on enamkasutatav kõigis vanusevahemikes, kuigi noorimas ja vanimas keskmiselt tunduvalt vähem kui vahepealsetes vanuserühmades. Noorimas rühmas on selgelt teisel kohal buss.

Samuti võib öelda, et sõiduauto on levinuim kõigis kantides. Bussi kasutatakse keskmisest veidi enam Harku ja Harkujärve-Tiskre kandis, nii sõiduauto kui ka ühistransporti aga Muraste kandis.

UURINGU TAUST

Tellija – Harku vallavalitsus

Meetod – telefoniküsitlus

Küsitlusperiood – 1.-22. detsember 2014

Valimi suurus – 500 vastajat

Valimi jaotus – esitatakse järgmisel leheküljel. Valimit juhiti põhimõttel, et see esindaks võimalikult lähedaselt valla elanike jaotust, seejuures nii, et analüüsitaval määral oleks esindatud kõik valla piirkonnad.

Küsimustik – koostati Faktum & Ariko poolt koostöös tellijaga.

Analoogne uuring viidi läbi ka 2012. aastal. Siis kasutati küsitlusmeetodina silmast-silma küsitlust, valimi suurus oli väiksem (400) ning küsimustik kohati erinev. Suurimaks erinevuseks seekordses uuringus oli aga see, et eelmisel korral ei olnud valim piirkondlikult nii hajutatud kui seekord ning lisades asjaolu, et valim oli nüüd suurem, on seekordse uuringu tulemustes enam keskendunud piirkondade (kantide) elanike vastuste võrdlustele.

Neis küsimustes, kus võrdlus 2012. aastaga osutus vähemalt tehniliselt võimalikuks (vaatamata ülatoodud meetodi ja valimi erinevustele), esitatakse need võrdlused vastavate teemade tekstilistes osades ning üldkokkuvõttes.

Kantide järgi kahe uuringu võrdlusi ei tooda, kuna nende jaotus ja esinduslikkus on kahes uuringus väga erinev.

Uuringu meeskond

Kalev Petti – projekti juhtimine, küsimustik, aruande koostamine

Piret Kello – andmetöötlus ja graafika

Liina Märtn – lahtiste küsimuste kodeerimine

Valimi lõppjaotus

		Arv	%
Kokku		500	100%
Sugu	Mees	250	50%
	Naine	250	50%
Vanus	kuni 24 a	18	4%
	25-39 a	119	24%
	40-54 a	168	34%
	55+ a	195	39%
Millises külas või alevikus te elate?	Adra küla	6	1%
	Harku alevik	33	7%
	Harkujärve küla	16	3%
	Humala küla	2	0%
	Ilmandu küla	18	4%
	Kumna küla	11	2%
	Kütke küla	8	2%
	Laabi küla	3	1%
	Liikva küla	16	3%
	Muraste küla	61	12%
	Naage küla	8	2%
	Rannamõisa küla	30	6%
	Suurupi küla	31	6%
	Sõrve küla	11	2%
	Tabasalu alevik	120	24%
	Tiskre küla	17	3%
	Tutermaa küla	11	2%
	Türisalu küla	19	4%
	Vahi küla	1	0%
	Vaila küla	3	1%
Viti küla	14	3%	
Vääna küla	14	3%	
Vääna-Jõesuu küla	47	9%	
Leibkonna netosissetulek ühe pereliikme kohta kuus on eurodes (€) kokku ligikaudu:	kuni 300 €	86	17%
	300 - 500 €	155	31%
	501-800 €	119	24%
	801-1300 €	101	20%
	üle 1300 €	39	8%
Mis on Teie praegune põhitegevus?	ettevõtja või füüsilisest isikust ettevõtja (FIE)	44	9%
	asutuse või ettevõtte juht	46	9%
	keskastmejuht	41	8%
	spetsialist/ ametnik või teenistuja	134	27%
	tööline	75	15%
	kodune	27	5%
	õpilane/üliõpilane	16	3%
	pensionär	102	20%
	töötu või ajutiselt mittetöötav	15	3%

		Arv	%
Kokku		500	100%
Mis on Teie kõrgeim lõpetatud haridustase?	Põhiharidus või alla selle (s.h. kutseharidus)	24	5%
	Keskharidus (sh kutsekeskharidus)	239	48%
	Lõpetatud kõrgharidus (sh rakenduskõrgharidus)	237	47%
Harku vallas elatud aeg	kuni 5a	57	11%
	6-15 a	239	48%
	16+ a	204	41%
Alla 18 a lapsi	jah	211	42%
	ei	289	58%

Kandid moodustati järgmiselt.

Harku kant

- Harku alevik

Harkujärve-Tiskre kant

- Tiskre küla
- Harkujärve küla
- Laabi küla

Kumna-Tutermaa kant

- Kütke küla
- Kumna küla
- Tutermaa küla

Muraste küla

Suurupi küla

Tabasalu-Rannamõisa kant

- Tabasalu alevik
- Rannamõisa küla
- Ilmandu küla
- Sõrve küla

Türisalu kant

- Türisalu küla
- Adra küla

Vääna kant

- Vääna küla
- Humala küla
- Liikva küla
- Vahi küla
- Vaila küla

Vääna-Jõesuu kant

- Vääna-Jõesuu küla
- Viti küla
- Naage küla

ÜLEVAADE TULEMUSTEST

1. Rahulolu elamistingimustega Harku vallas

Seotus Harku vallaga

Vaid 17% küsitletud Harku valla elanikest töötab Harku vallas ja 1% õpib Harku vallas. Ligilähedaselt sama oli tulemus ka 2012. aasta uuringus (töötas 14%). Seega on elanike nõ tööalaselt aktiivne seotus vallaga madal.

Samas veedab 91% küsitletutest enamuse oma vabast ajast siiski Harku vallas. 2012. aastal väitis 94%, et veedab õhtuti enamiku oma vabast ajast Harku vallas ja 87% nädalavahetustel. See teeb keskmiselt sama tulemuse, mis sel aastal, mistõttu võib öelda, et kuigi aktiivne seotus vallaga on madal, on nõ mitteformaalne seotus siiski kõrge ja sellest aspektist vaadatuna tuleks hinnata ka järgnevaid hinnanguid olukorrale paljudes valla elu-olu valdkondades.

Hinnangud valla elu-olu valdkondadele

Hinnates vastuseid vaadeldud 26 elu-olu valdkonnale on tulemused vastuste jaotuse osas mitmetähenduslikud, kuna on mõjutatud vastata oskajate osakaalu muutumisest.

Selgelt positiivsena võib välja tuua järgmised valdkonnad (kus pigem hea + väga hea vastuste hulk on suurim, vt diagramm järgmisel lehel).

- Üldine kord ja turvalisus
- Prügivedu ja jäätmekäitlus
- Loodus- ja matkarajad, rannaalad, pargid ja rohealad

Nimetatud kolm valdkonda olid kolmeks kõrgemini hinnatuks ka 2012. aasta uuringus.

Kriitilisi hinnanguid (pigem halb + väga halb) on enam järgmistes valdkondades.

- Ühistranspordi ühendus Tallinnaga
- Tänavavalgustus
- Tänavate ja teede korrashoid

2012. aastal olid kolmeks kriitilisemate hinnangutega valdkondadeks huviringid, elanike võimalused valla elu suunamisel ja vallasisene ühistransport. Siinkohal tuleb arvestada, et selle aasta uuringus oli hinnatavate valdkondade nimekiri pikem ja kohati teisiti sõnastatud, samuti muudeti veidi hindamisskaalat (ära jäi „keskmine“ hinnang), kuid nimetatud elanike võimalused valla elu suunamisel ja vallasisene transport on üldiselt kriitilisemate hinnangutega ka nüüd. Vaid huviringide valdkonnale antud hinnangud on nüüdseks paranenud ja otseseks probleemiks enam pole.

Vältimaks vastuste „raske öelda“ mõju ning hindamaks tulemusi vaid vastata oskajate põhjal, viisime hinnangud 100 p skaalale järgmise süsteemiga:

- 0 – väga halb
- 25 – pigem halb
- 75 – pigem hea
- 100 – väga hea

Need tulemused esitatakse leheküljel 13

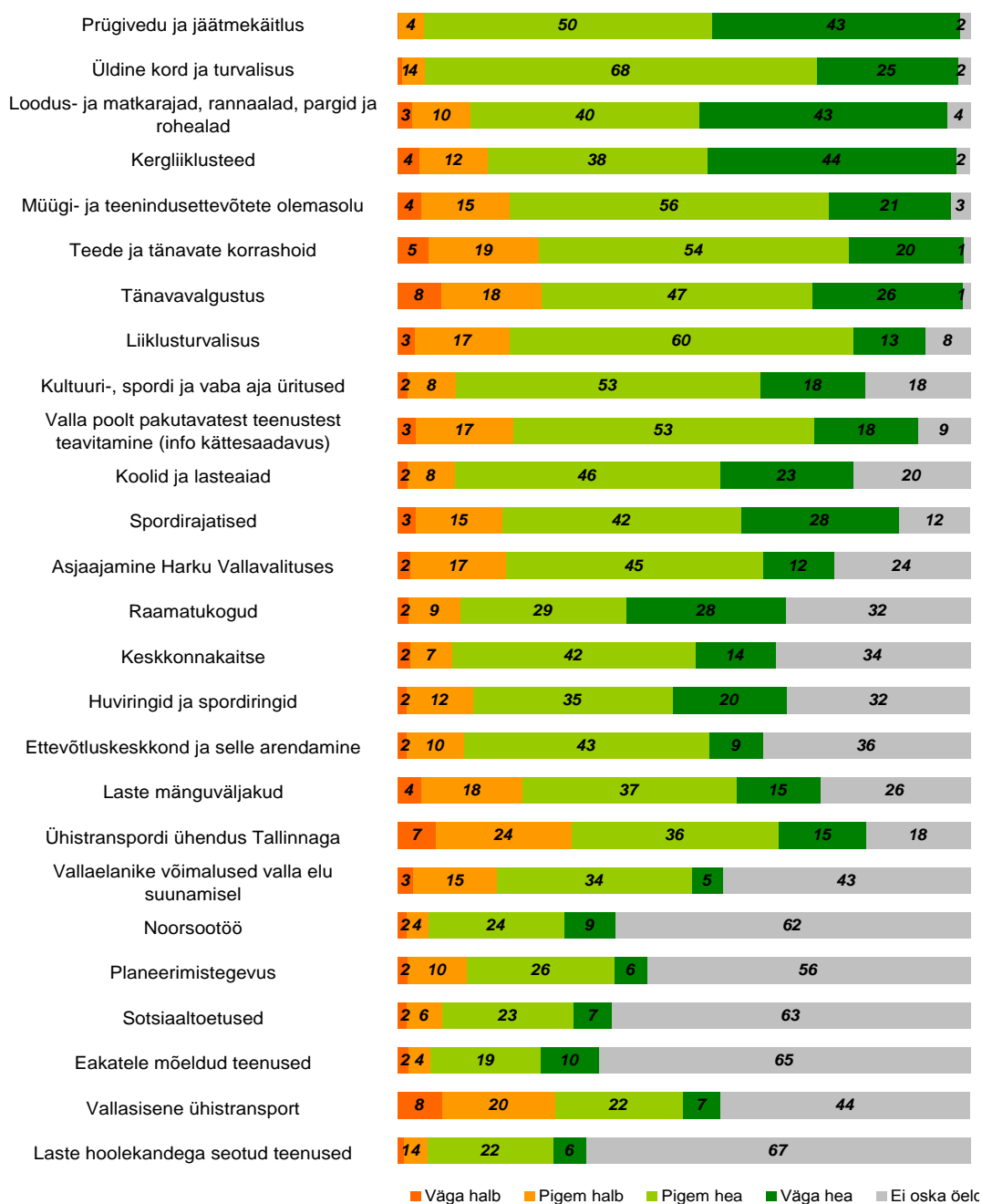
Kas te ...

	töötate Harku vallas?	õpite Harku vallas?	veedate enamiku oma vabast ajast Harku vallas?
Üldjaotus	17 83	1 99	91 9
Harku kant	18 82	0 100	82 18
Harkujärve-Tiskre kant	3 97	3 97	89 11
Kumna-Tutermaa kant	13 87	3 97	93 7
Tabasalu-Rannamõisa kant	20 80	3 97	92 8
Türisalu kant	16 84	0 100	100 0
Vääna kant	22 78	0 100	94 6
Vääna-Jõesuu kant	19 81	0 100	88 12
Muraste	11 89	0 100	89 11
Suurupi	19 81	0 100	97 3
kuni 24 a	6 94	6 94	67 33
25-39 a	12 88	0 100	89 11
40-54 a	18 82	2 98	92 8
55+ a	20 80	1 99	93 7
töölalaselt aktiivne	22 78	2 98	90 10
õppur	6 94	6 94	75 25
pensionär	6 94	0 100	96 4
mittetöötav	7 93	0 100	95 5

■ jah ■ ei

Kuidas te hindate olukorda järgmistes valdkondades?

%



Rahulolu elu-olu valdkondadega keskmise palli järgi

Näeme, et kõrgeima hinnangu saavad samad valdkonnad, mis vastuste jaotuse järgi, kuid veidi teises järjekorras.

- Prügivedu ja jäätmekäitlus 84p
- Loodus- ja matkarajad, rannaalad, pargid ja rohealad 79p
- Üldine kord ja turvalisus 79p

Kolmeks madalaima hinnanguga valdkonnaks on aga

- vallasisene ühistransport 50 p,
- ühistranspordi ühendus Tallinnaga 59p,
- vallaelanike võimalused valla elu suunamisel 61p.

Nagu varem mainitud, oli 2012. aastal kolmeks kriitilisemate hinnangutega valdkondadeks huviringid, elanike võimalused valla elu suunamisel ja vallasisene ühistransport. Vaadates nüüd tulemusi keskmise palli järgi, siis võib öelda, et kaks neist probleemidest on jäänud edasi kolme peamise hulka ja Ühistranspordi ühendus Tallinnaga oli 2012. aastal samuti probleemide seas. Vaid huviringide valdkonnale antud hinnangud on nüüdseks selgelt paranenud ja kuuluvad pingereas keskmisse rühma.

Suhteliselt madalamate hinnangutega oli 2012. aastal ka laste mänguväljakute ja ettevõtluskeskkonna valdkonnad. Laste mänguväljakud ei saa ka seekord kõrged hinnanguid, kuid ettevõtluskeskkonnale antud hinnangud on paranenud.

Hinnangute tase sõltuvalt vallas elatud ajast, olulisel määral enamasti ei kõigu, kuid kuni 5 aastat vallas elanute hinnangud on keskmisest kriitilisemad mitmetes valdkondades (vt lk 14).

Erinevate kantide elanike hinnangute osas võib välja selgelt kriitilisemad kandidid. Need on: **Kumna-Tutermaa** kant ja **Türisalu** kant, kus umbes poolte valdkondade hinnangud on keskmisest selgelt madalamad (vt lk 14).

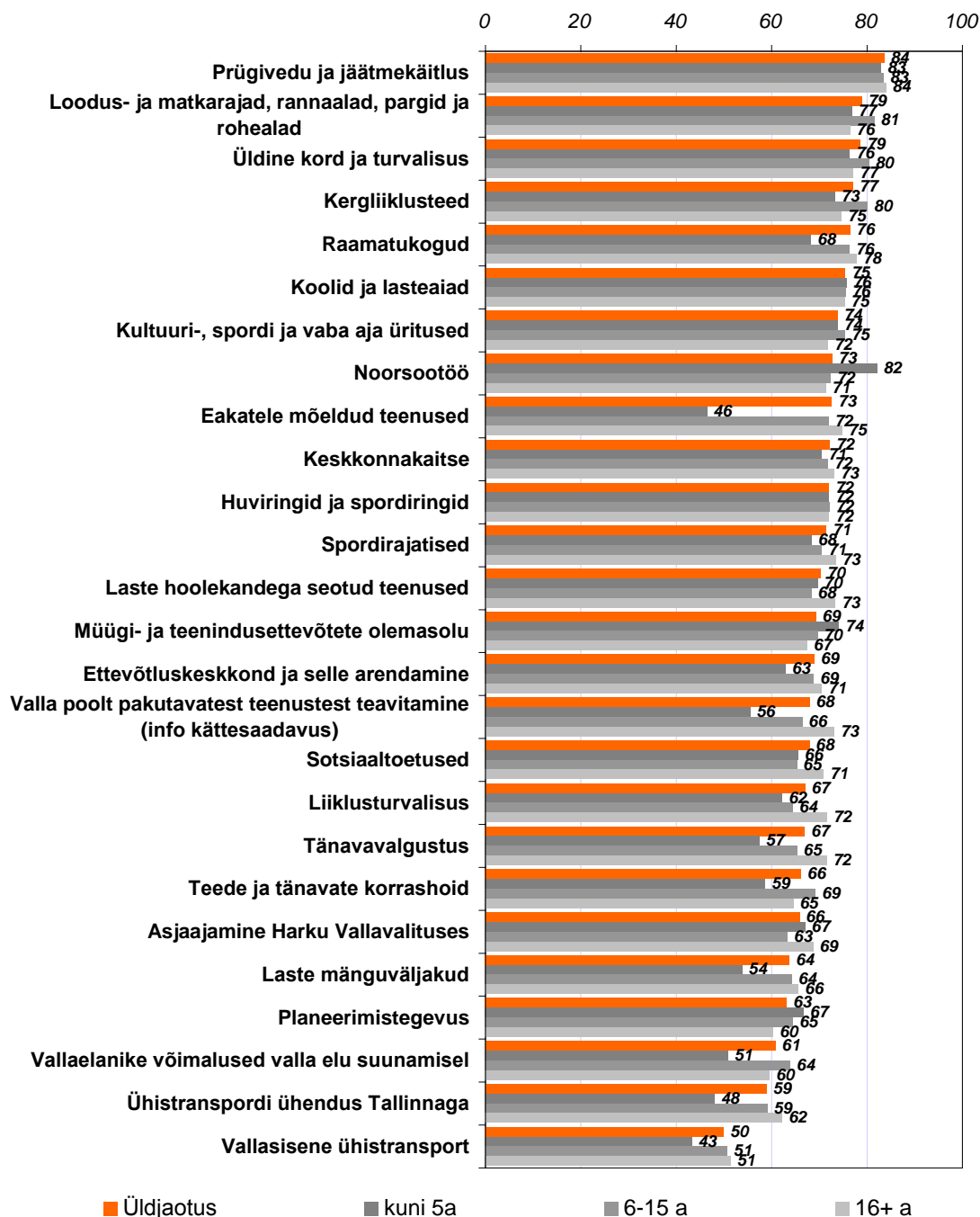
Suhteliselt kriitilised on ka **Harku** kandi elanikud.

Vääna kandi elanikud on kriitilised eeskätt ühiskondliku transpordi küsimustes ning kergliiklusteede ja loodusradade valdkonnas.

Noorim rühm (vanus kuni 24 a) on kriitiline sotsiaaltoetuste, eakate teenuste ja laste sotsiaalhoolekande teenuste ning vallas asjaajamisega (vt lk 15). Muudes vanuserühmades, soo ning eluala lõikes suuri hinnangute erinevusi ei ole.

Kuidas te hindate olukorda järgmistes valdkondades? Vallas elatatud aja lõikes

keskmine pall (0-25-75-100)



Lillaga on märgistatud keskmisest kriitilisemad vastused.

	Üldjaotus	Harku kant	Harkujärve-Tiskre kant	Kumna-Tutermäe kant	Tabasalu-Rannamõisa kant	Türisalu kant	Vääna kant	Vääna-Jõesuu kant	Muraste	Suurupi
Prügivedu ja jäätmekäitus	84	81	84	83	84	88	87	80	85	84
Loodus- ja matkarajad, rannaalad, pargid ja rohealad	79	87	81	54	85	84	64	77	79	72
Üldine kord ja turvalisus	79	73	81	73	81	76	76	80	77	80
Kergliiklusteed	77	60	80	69	84	42	53	82	88	84
Raamatukogud	76	86	65	42	85	58	80	73	73	74
Koolid ja lasteaiad	75	74	78	43	78	75	75	79	80	71
Kultuuri-, spordi ja vaba aja üritused	74	67	75	70	76	74	67	72	76	78
Noorsootöö	73	60	83	65	80	52	61	73	71	75
Eakatele mõeldud teenused	73	63	86	58	80	57	77	69	70	75
Keskkonnakaitse	72	62	73	75	78	57	65	69	75	68
Huviringid ja spordiringid	72	56	63	55	80	60	67	71	78	73
Spordirajatised	71	56	72	51	84	53	64	67	69	65
Laste hoolekandega seotud teenused	70	69	73	39	75	57	79	73	66	67
Müügi- ja teenindusettevõtete olemasolu	69	58	57	44	79	63	61	68	74	66
Ettevõtluskeskkond ja selle arendamine	69	50	74	63	74	61	64	63	74	69
Valla poolt pakutavatest teenustest teavitamine (info kättesaadavus)	68	70	63	59	71	68	61	68	67	73
Sotsiaaltoetused	68	71	75	64	70	62	64	62	71	68
Liiklusturvalisus	67	65	73	74	68	58	69	67	58	71
Tänavavalgustus	67	78	63	49	74	39	65	59	79	54
Teede ja tänavate korrashoid	66	60	69	57	70	49	61	65	73	68
Asjaajamine Harku Vallavalituses	66	61	76	62	67	67	66	64	65	63
Laste mänguväljakud	64	59	73	58	70	45	55	53	69	52
Planeerimistegevus	63	64	65	47	63	64	63	66	67	55
Vallaelanike võimalused valla elu suunamisel	61	54	60	56	64	57	50	57	66	65
Ühistranspordi ühendus Tallinnaga	59	63	63	64	58	63	38	59	63	63
Vallasisene ühistransport	50	40	47	44	52	59	30	58	54	58

	Üldjaotus	kuni 24 a	25-39 a	40-54 a	55+ a	Mees	Naine	töölasekt aktiivne	õppur	pensionär	mitte töötav
Prügivedu ja jäätmekäitlus	84	80	84	82	85	82	85	83	86	86	85
Loodus- ja matkarajad, rannaalad, pargid ja rohealad	79	81	82	79	77	79	79	79	89	78	79
Üldine kord ja turvalisus	79	79	79	80	77	80	77	80	84	76	75
Kergliiklusteed	77	86	82	73	76	79	76	77	88	78	75
Raamatukogud	76	65	74	74	80	74	78	77	75	78	69
Koolid ja lasteaiad	75	77	72	75	78	76	75	75	82	78	70
Kultuuri-, spordi ja vaba aja üritused	74	75	75	70	76	74	74	72	86	76	75
Noorsootöö	73	67	71	69	77	70	74	74	67	71	67
Eakatele mõeldud teenused	73	55	71	72	74	71	74	72	80	73	67
Keskkonnakaitse	72	80	72	72	72	74	71	73	75	71	67
Huviringid ja spordiringid	72	71	75	69	74	73	72	73	73	75	64
Spordirajatised	71	75	69	69	74	73	70	72	75	72	64
Laste hoolekandega seotud teenused	70	50	70	68	75	68	72	69	70	71	78
Müügi- ja teenindusettevõtete olemasolu	69	71	74	67	69	71	67	70	72	68	64
Ettevõtluskeskkond ja selle arendamine	69	77	68	68	69	71	67	68	77	71	65
Valla poolt pakutavatest teenustest teavitamine (info kättesaadavus)	68	63	64	64	74	66	69	65	65	78	65
Sotsiaaltoetused	68	50	68	60	74	67	69	64	79	76	68
Liiklusturvalisus	67	76	62	65	71	67	67	66	73	72	62
Tänavavalgustus	67	68	66	63	71	68	66	66	63	71	65
Teede ja tänavate korrashoid	66	60	66	66	67	65	68	65	70	70	69
Asjaajamine Harku Vallavalituses	66	56	60	66	71	64	68	63	71	75	69
Laste mänguväljakud	64	67	60	63	67	64	63	62	71	67	65
Planeerimistegevus	63	58	66	56	69	63	64	59	75	74	66
Vallaelanike võimalused valla elu suunamisel	61	53	63	57	64	58	63	58	81	67	59
Ühistranspordi ühendus Tallinnaga	59	51	59	54	64	64	54	58	61	65	55
Vallasisene ühistransport	50	48	47	49	54	54	47	49	56	57	41

2. Enam panustamist vajavad valdkonnad

Eelnevas ülevaates antud hinnangute järel paluti vastajail nimetada 3 valdkonda, millesse tuleks kõige enam panustada, seejuures paluti nimetada kõige tähtsam, tähtsuselt teine ning tähtsuselt kolmas valdkond.

Küsimus ise oli lahtine, ehk variante ette ei antud, kuid kuna küsimus järgnes eelnenud 26 valdkonna hinnangutele, siis eeldasime, et need valdkonnad on ka peamised, mida nimetatakse ning vastuste kodeerimisjuhendis kasutati niipalju kui võimalik eelneva loetelu valdkondi (kuigi see ei olnud piiranguks).

Esimesena (tähtsaimana) nimetatud valdkondade pingerida

Kolmeks enamnimetatuks on

- teede ja tänavate korrashoid, nimetas 12%,
- tänavavalgustus 9%,
- koolid ja lasteaiad 9%.

Teede ja tänavate korrashoid ning koolid ja lasteaiad oli kolme enam panustamist vajavate valdkondade seas ka 2012. aastal. Tänavavalgustus aga siis päris etteotsa ei kuulunud (kolmas oli ühistransport, mis nüüd on siiski ka neljandal kohal. Seega on üldiselt enam panustamist vajavad valdkonnad endised. *Metoodilises plaanis tuleb siiski lisada, et kui eelmisel korral kasutati silmast-silma küsitlust ja antud küsimuse juures anti loetelu vastava kaardiga vastajale ette, siis nüüdse telefoniküsitluse juures, pidi vastaja ise spontaanselt nimetama, olles küll enne seda läbinud kogu nimekirja hindamise. Seekordne metoodika rõhutab rohkem spontaanset, ehk aktuaalset hinnangut.*

Võttes kokku esimese, teise ja kolmandana nimetatud valdkonnad, on kaheks selgelt tähtsamaks

- teede ja tänavate korrashoid, nimetas 23% ja
- tänavavalgustus 22%.

Kuna tänavavalgustus ei kuulunud 2012. aastal peamiste hulka ka kolme vastuse kokkuvõttes, siis võib öelda, et varasematele enam panustamist vajavate valdkondade sekka on selgelt tõusnud tänavavalgustus.

Mõningase vahe järel järgnevad

- müügi- ja teenindustevõtete olemasolu 16%,
- ühistransport Tallinnaga 15%,
- koolid ja lasteaiad 15%.

Ülejäänud valdkondade nimetamine oli juba tagasihoidlikum.

Millistesse neist valdkondadest tuleks teie arvates Harku vallas kõige enam panustada?



3. Osalemine Harku valla avalikus ja seltsielus

Osalemine Harku vallas korraldatud üritustel

Selles küsimuses anti loetelu võimalikest üritustest ette.

Kõige populaarsem on olnud Tabasalu päev, mida on viimase aasta jooksul külastanud 57% küsitletuist. Mehed ja naised ligikaudu võrdselt, noorim rühm (kuni 24 aastat vanad), aga keskmisest vähem (33%) kui ülejäänud vanuserühmad.

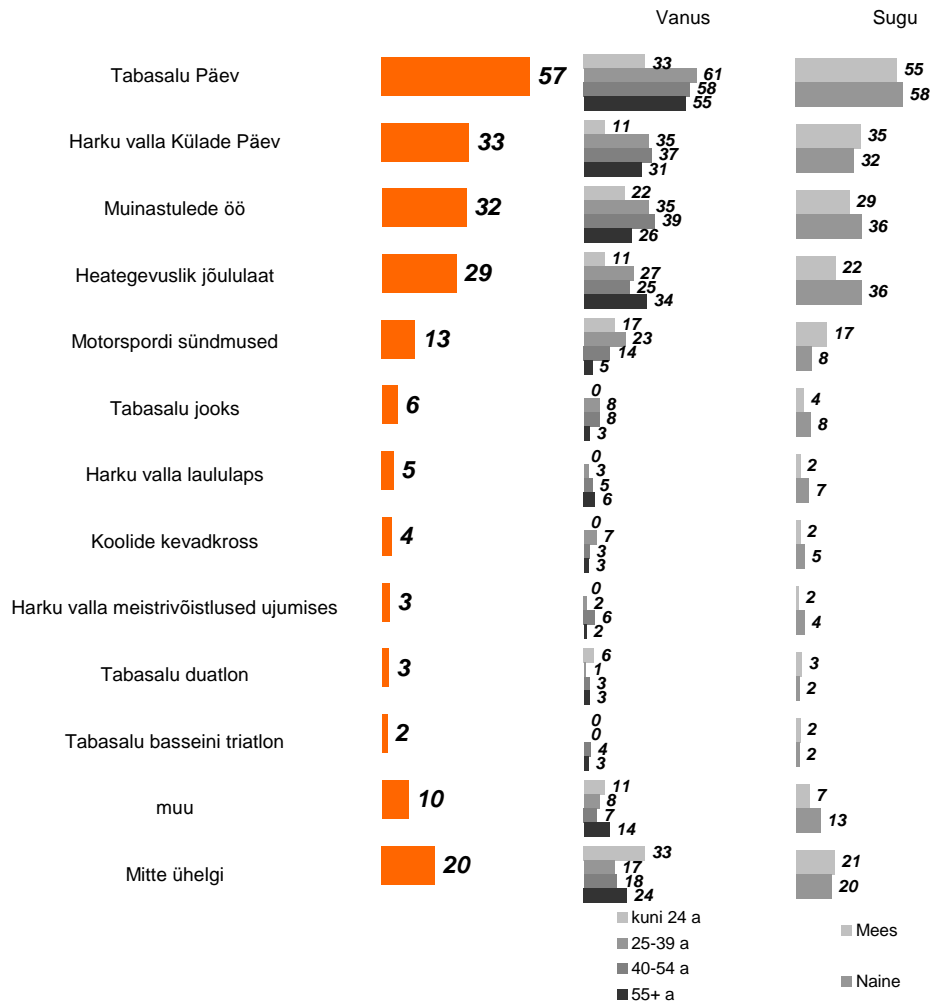
Järgmise ürituste rühma külastussageduselt moodustavad Külade Päev (33%), Muinastulede öö (32%) ja Heategevuslik jõululaat (29%). Ka neis kõigis on noorima rühma külastusaktiivsus keskmisest madalam.

Tabasalu päev ja Külade päev olid kaheks populaarsemaks ka 2012. aasta uuringus vastavalt 43% ja 24%-ga. Mõlema puhul võib seega öelda, et nende populaarsus on külastussageduse mõttes kasvanud. Ülejäänud nimekiri oli seekordses uuringus pikem, mistõttu otseseid võrdlusi teha ei saa. Ülejäänud ürituste külastussagedus on juba tunduvalt madalam.

Muudest, nimekirjavälisest üritustest (kokku 10%) on enam nimetatud Lauupeo tule toomist (10 korda), jaanituld (7 korda), laatasid (5 korda), tuletorni päeva (4 korda).

Kui 2012. aastal vastas 41%, et ei osalenud ühelgi üritusel, siis nüüd on neid 20%, kusjuures 33% noorimast rühmast. Ka see võrdlus näitab, et osalemine Harku vallas toimuvatel üritustel on aktiveerunud.

Millistel üritustel olete Harku vallas viimase aasta jooksul osalenud?



Kohaliku külaseltsi tegevuse olulisus

51% küsitletuist väidab, et kohaliku külaseltsi tegevus on neile oluline. 25% väidab, et ei ole.

10% väidab, et neil pole külaseltsi ning 14%, et neil pole infot külaseltsi tegevuse kohta.

2012. aasta uuringus pidas seda oluliseks 45% ja 32% ei pidanud. Siingi näeme, et kohalikku seltsielu peetakse varasemast olulisemaks.

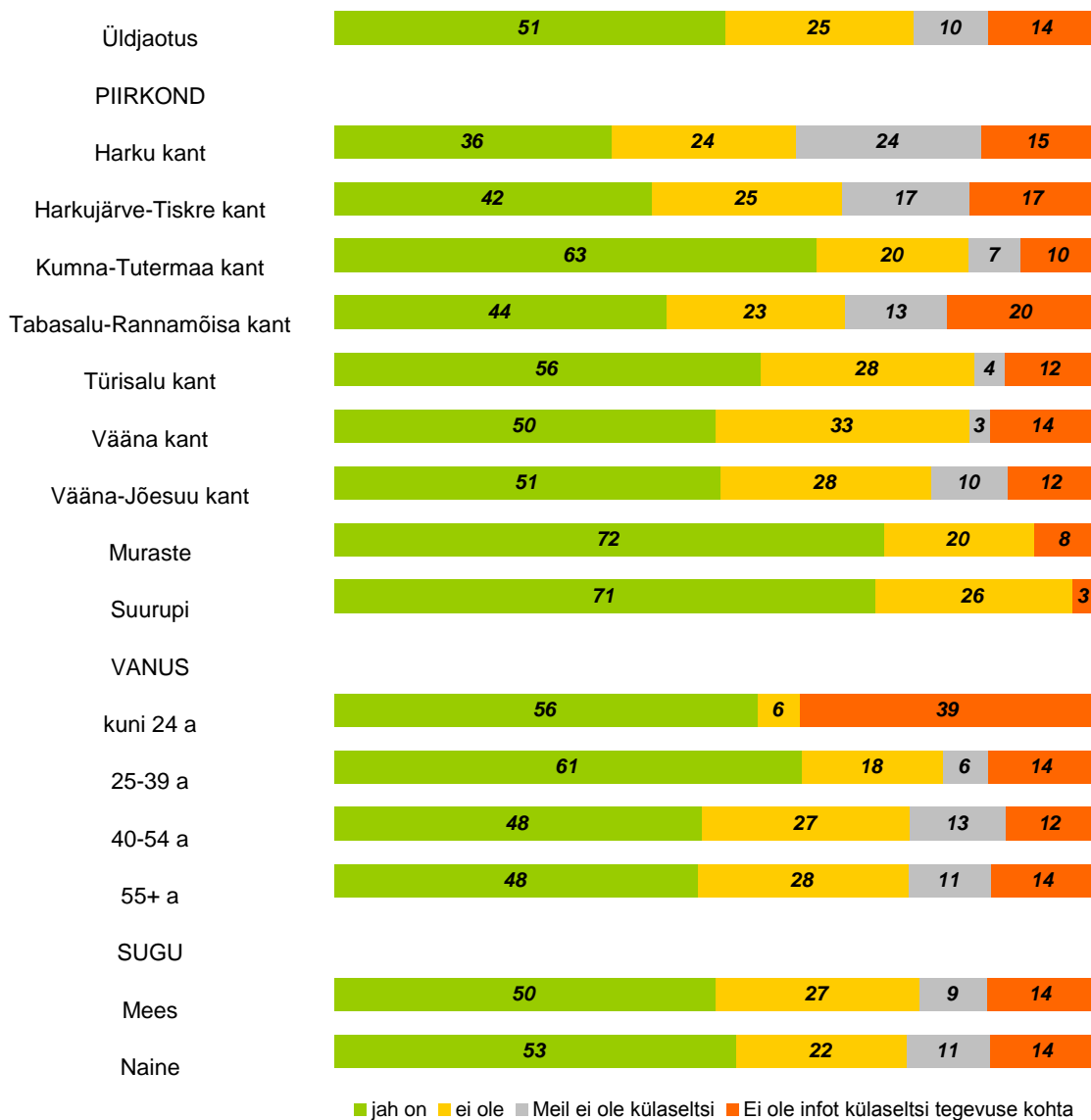
Kantidest on külaseltsi tegevus olulisem Muraste kandis (72% märgib, et on oluline), Suurupi kandis (71%) ja Kumna-Tutermaa kandis (63%).

Madalaim on vastav huvi Harku kandis (36%), Harkujärve-Tiskre kandis (42%) ning Tabasalu-Rannamõisa kandis (44%). Viimases on keskmisest enam (20%) ka neid, kes väidavad, et pole infot külaseltsi tegevusest.

Vanuserühmadest on huvitav, et noorim rühm peab külaseltsi tegevust küll oluliseks (56%), kuid samas on noorte seas 39% neid, kes vastavad, et külaseltsi tegevuse kohta pole infot. Viimane viitab, et nad kas ise ei otsi seda või pole seda infot neis kanaleis, mida noored jälgivad. Kõrgeim on huvi (63%) külaseltsi tegevuse kohta 25-39aastaste seas, aga ka mittetöötavate seas (62%), vallas kuni 5 aastat elanute seas (63%) ja alaealisi lapsi omavate elanike seas (56%).

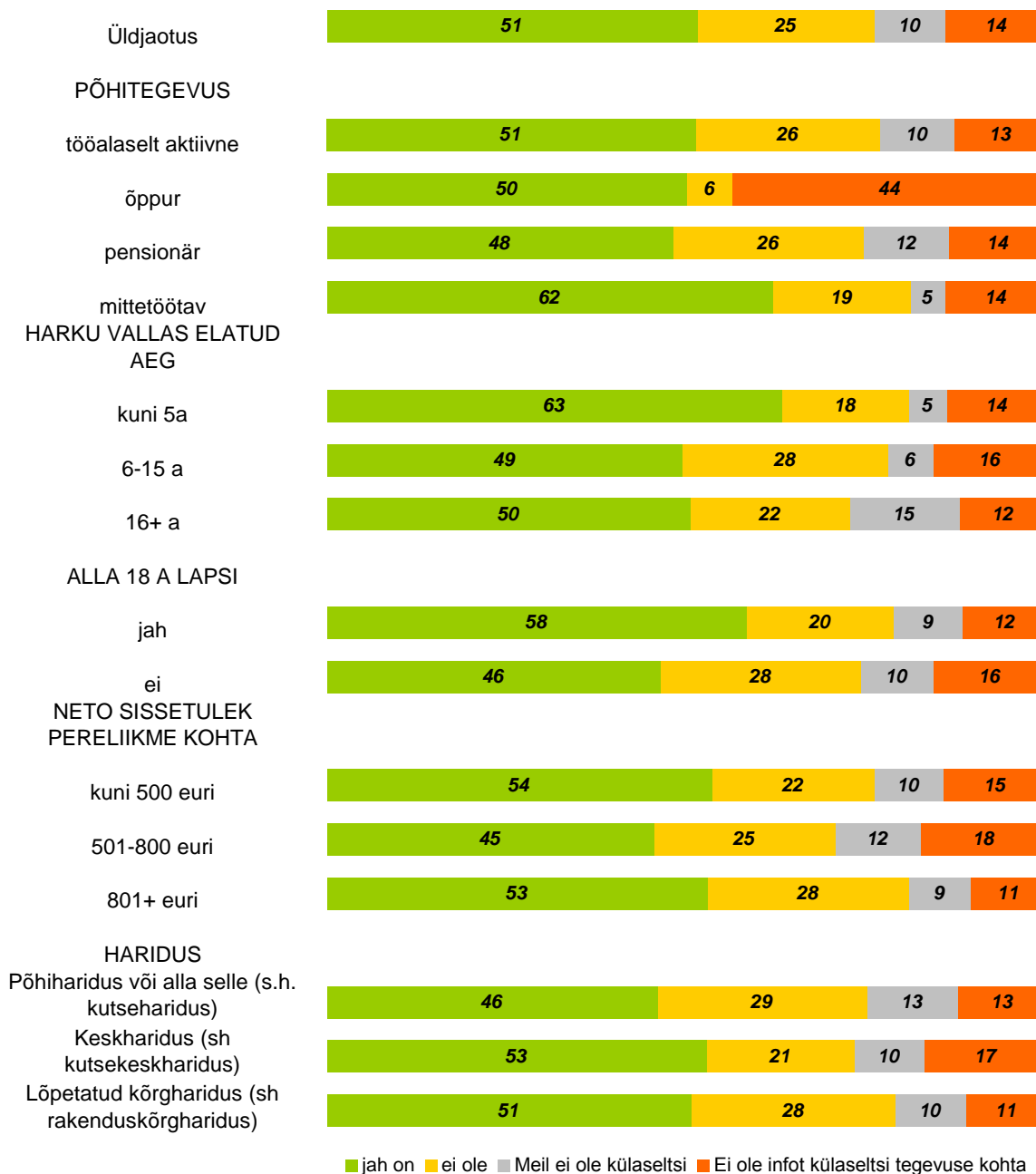
Kas teie jaoks on kohaliku külaseltsi tegevus oluline? I

%



Kas teie jaoks on kohaliku külaseltsi tegevus oluline? II

%



Millistel külaseltside, valla raamatukogude, laste- ja noortekeskuste ning kirikute poolt korraldatud üritustel olete viimase aasta jooksul osalenud? Võib olla nii oma külaseltsi kui mõne teise külaseltsi üritus (lahtine küsimus).

Üritused	No.cit.	Percent
Muraste üritused	16	10,7%
Raamatukogu üritused, kirjanikega kohtumised	15	10,1%
Muu kiriku kontsert, kirikuüritused	13	8,7%
Rannamõisa kirikus	12	8,1%
Lastega seotud üritused	11	7,4%
Laadad	10	6,7%
Tuletorni üritus	9	6,0%
Vääna üritused (mõisas, külakojas)	8	5,4%
Külapäev, oma külaseltsi üritused (täpsustamata)	7	4,7%
Jõulude ajal kirikus	6	4,0%
Suurupi üritused	5	3,4%
Külade päev	4	2,7%
Kumna üritused	4	2,7%
Alasniidu üritused	4	2,7%
Tabasalu päev	3	2,0%
Muu	56	37,6%
TOTAL OBS.	149	

Kokkuvõttes veidi üle kolmandiku küsitletutest on selliseid kohalikke üritusi külastanud.

Kohalikus küla-, seltsi- või kogukonnamajas käimise huvi

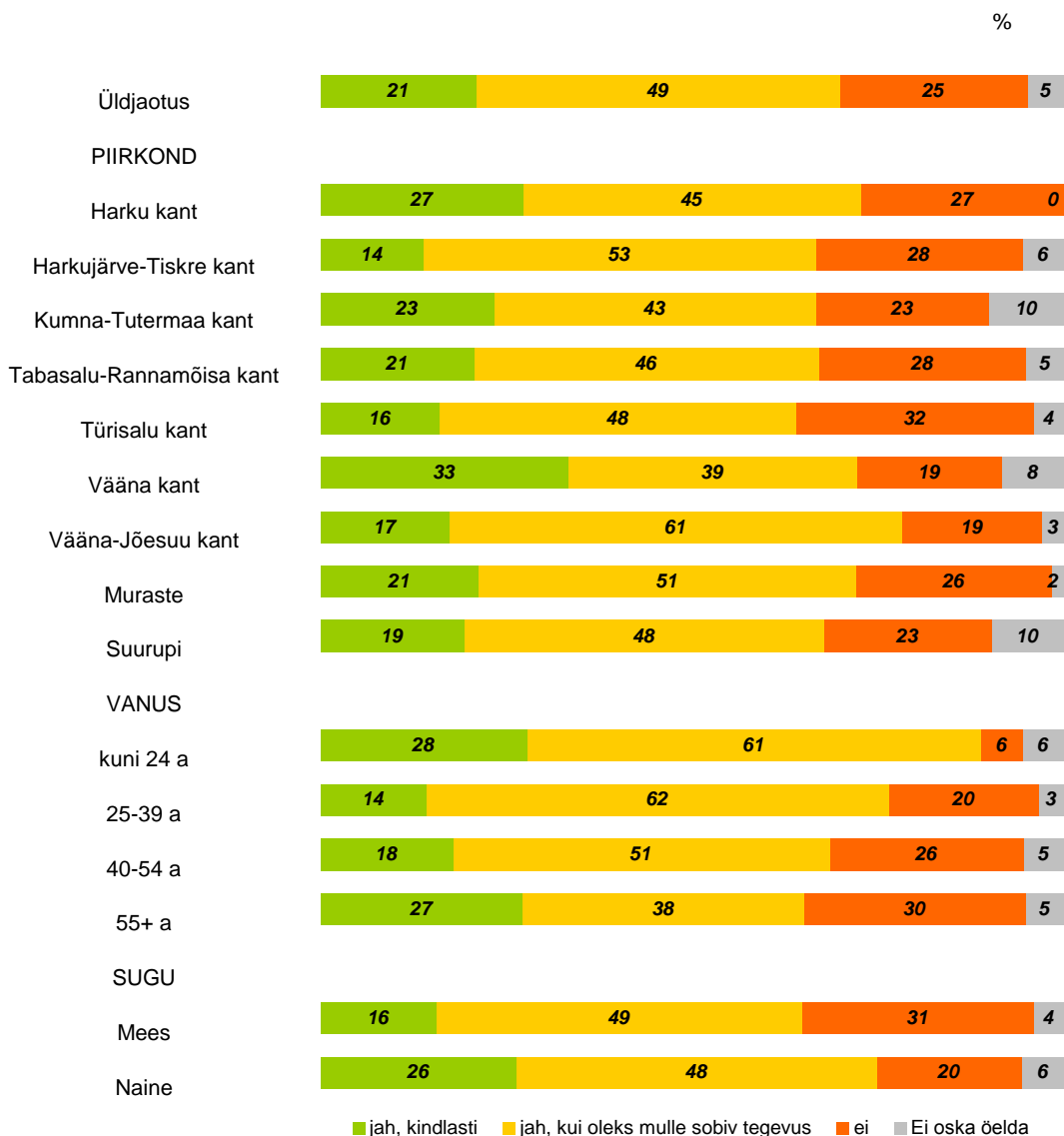
Kui piirkonnas oleks selline maja, käiks seal enda hinnangu järgi kindlasti 21% küsitletuist. 49% käiks tingimusel, kui seal leiduks talle huvipakkuv tegevus. Seega oleks nõ potentsiaalne „külamajas“ käimise aktiivsus kuni 70% (olenevalt sobivate tegevuste leidmisest). 2012. aastal oli vastav huvi järgmine – 22% käiks kindlasti ja 46% juhul kui leiduks sobiv tegevus. Seega on need tulemused analoogsed.

Kui nimetatud potentsiaalse aktiivsuse osas kantide lõikes suuri erinevusi ei ole, siis „kindlate“ huviliste osa on keskmisest kõrgem Vääna kandis (33%) ja Harku kandis (27%).

Ka siin ilmneb, et noorima rühma huvi on isegi kõrgem kui ülejäänud vanuserühmades. Nii noorimas kui järgmises vanuserühmas sõltub huvi aga eeskätt sellest, kas „külamajas“ leidub sobivaid tegevusi. Vanima rühma puhul on kooskäimise võimalus ise suhteliselt olulisemaks argumendiks.

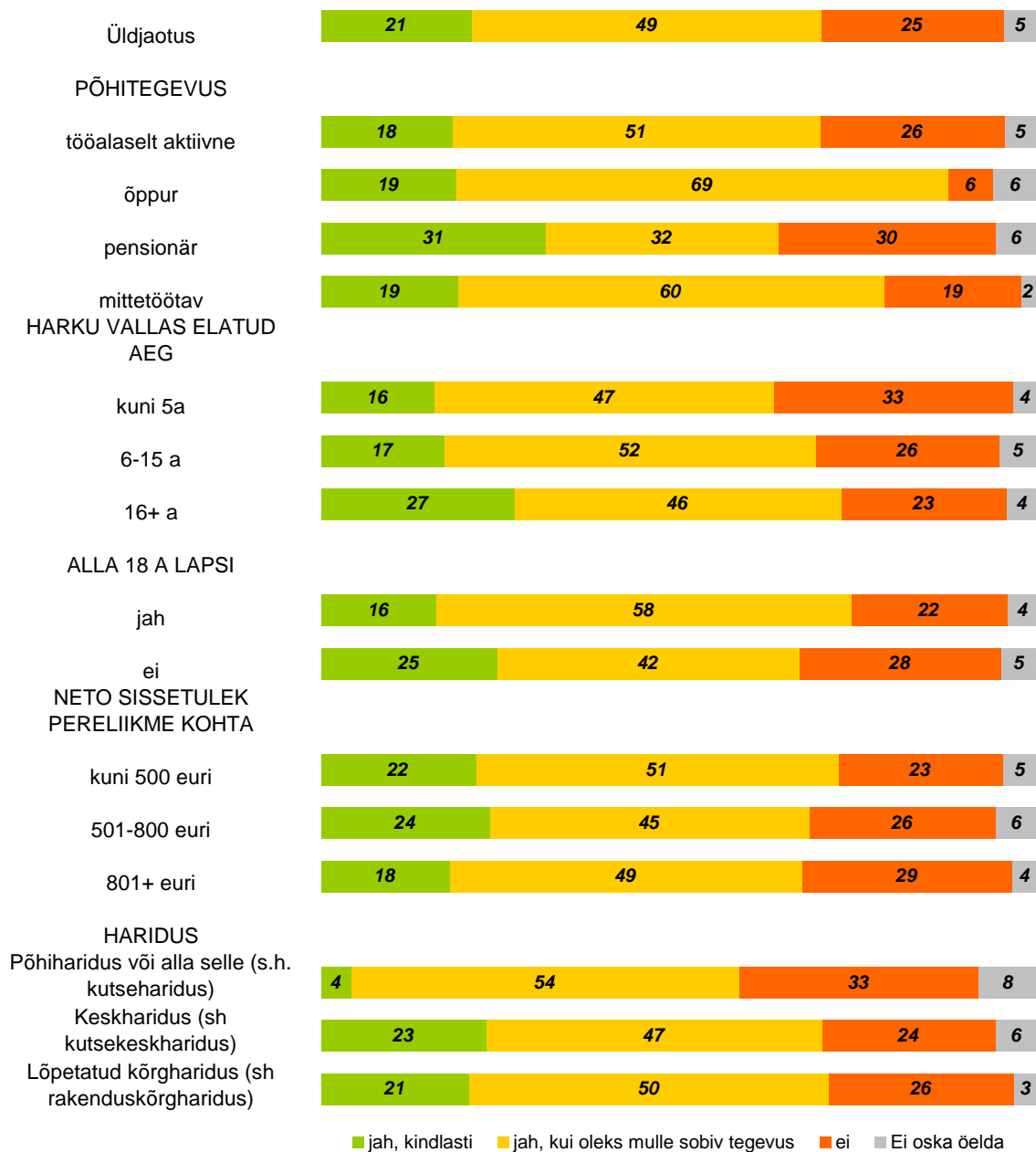
Meeste seas on huvi kokkuvõttes veidi madalam (31% ei käiks) kui naiste seas (20%).

Kas te käiksite kohalikus küla, - seltsi-, või kogukonnamajas? I



Kas te käiksite kohalikus küla, - seltsi-, või kogukonnamajas? II

%



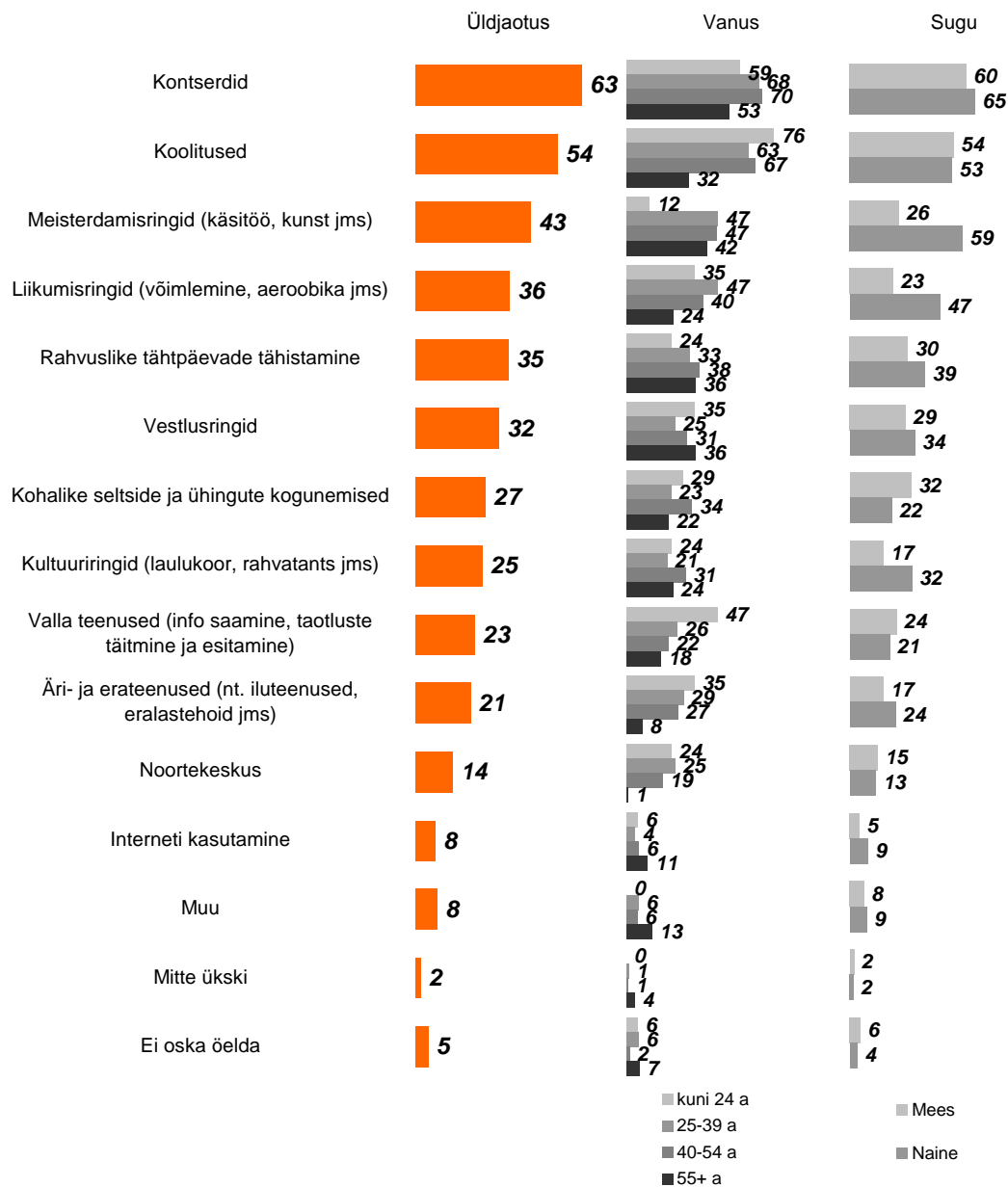
Oodatavad tegevused kohalikus küla-, seltsi- või kogukonnamajas

Nagu nägime, sõltub potentsiaalne külastusaktiivsus sellest, milliseid tegevusi sellises majas pakutakse. Seetõttu järgnes ka küsimus võimalike huvipakkuvate tegevuste/sündmuste kohta.

Enimhuvipakkuvad on kontserdid (63%) ja koolitused (54%). Aga ka meisterdamisingid (46%), liikumisringid (36%), rahvuslike tähtpäevade tähistamine (35%) ja vestlusringid (32%). Neli esimest olid soovitud tegevused ka 2012. aastal ning ühtlasi selgelt eelistatumad.

Eraldi tasub märkida, et noorim rühm ootaks teistest märksa enam sellises majas vallateenuste pakkumist. Vanuserühmade ootustes on teisigi erinevusi, mis on näha järgneval diagrammil.

Mis laadi tegevused teile kohalikus külamajas/kogukonnamajas/seltsimajas huvi pakuksid?



Konkreetsete külakodade külastamise sagedus

Kuna vaadeldavate kohtade külastamise sagedus on statistilises mõttes üldiselt harv, siis esitame siinkohal tulemused vähemalt kord 2-3 kuu jooksul külastamissagedusena. Võimalik on vaadelda ka selle järgi, milliseid on üldse külastatud ja milliseid mitte, kuid sel juhul tuleb vahele määratlus „harvem“ kui kord kahe-kolme kuu jooksul ja see on suhteliselt hajuv määratlus.

Vääna külakoja külastamine keskmiselt 2% (2012 5%, kuid siin on võimalik seekordse uuringu hajusama valimi mõju), keskmisest enam Harku kandist (6%), Vääna kandist (5%), Vääna-Jõesuu kandist (9%).

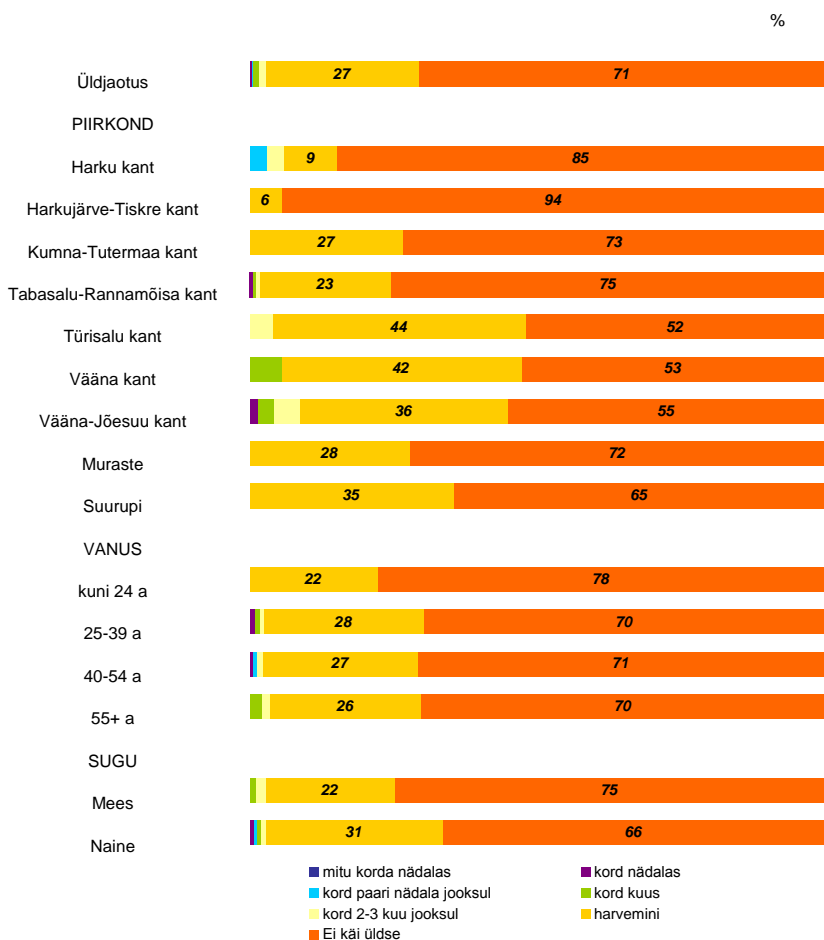
Kumna kultuuriaidas on vähemalt kord 2-3 kuu jooksul külastajate osa 3% (2012 2%), seda peamiselt Kumna-Tutermäe kandist (34%). Ka noorimas rühmas on kultuuriaida külastusaktiivsus keskmisest kõrgem (11%).

Harkujärve kogukonnakeskus – keskmiselt 1%, keskmisest enam Harku kandist (6%).

Muraste kogukonna ruum Muraste koolimajas – keskmiselt 4%, keskmisest enam Türisalu kandist (12%), Muraste kandist (85%).

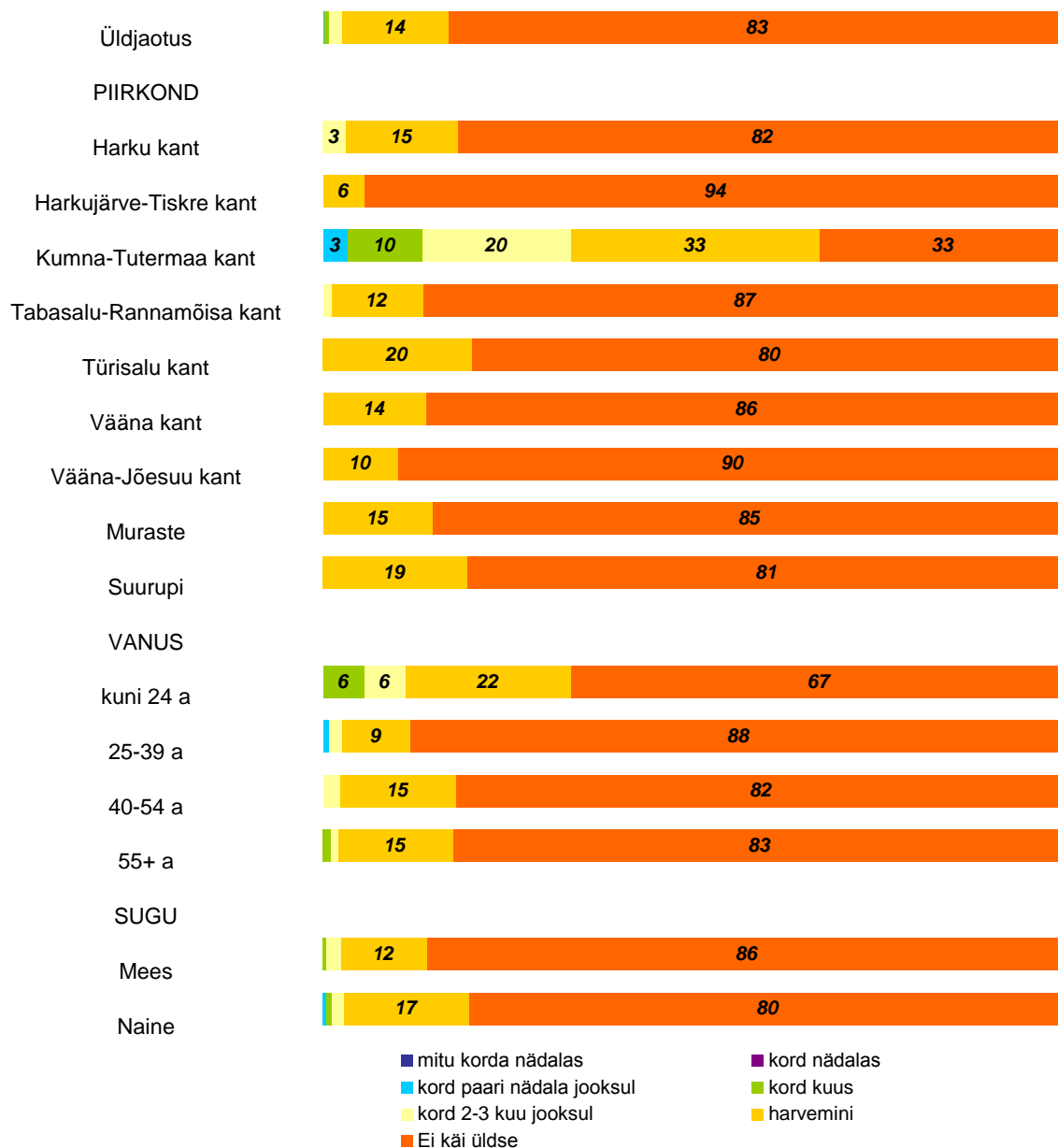
Kokkuvõttes näeme, et vaadeldud kogukonnakeskuste, külastamisaktiivsus on siiski valdavalt piirkondlik ja hõlmab igapähe juures peamiselt 1-2 piirkonda.

Kui tihti te käite Vääna Külakojas?



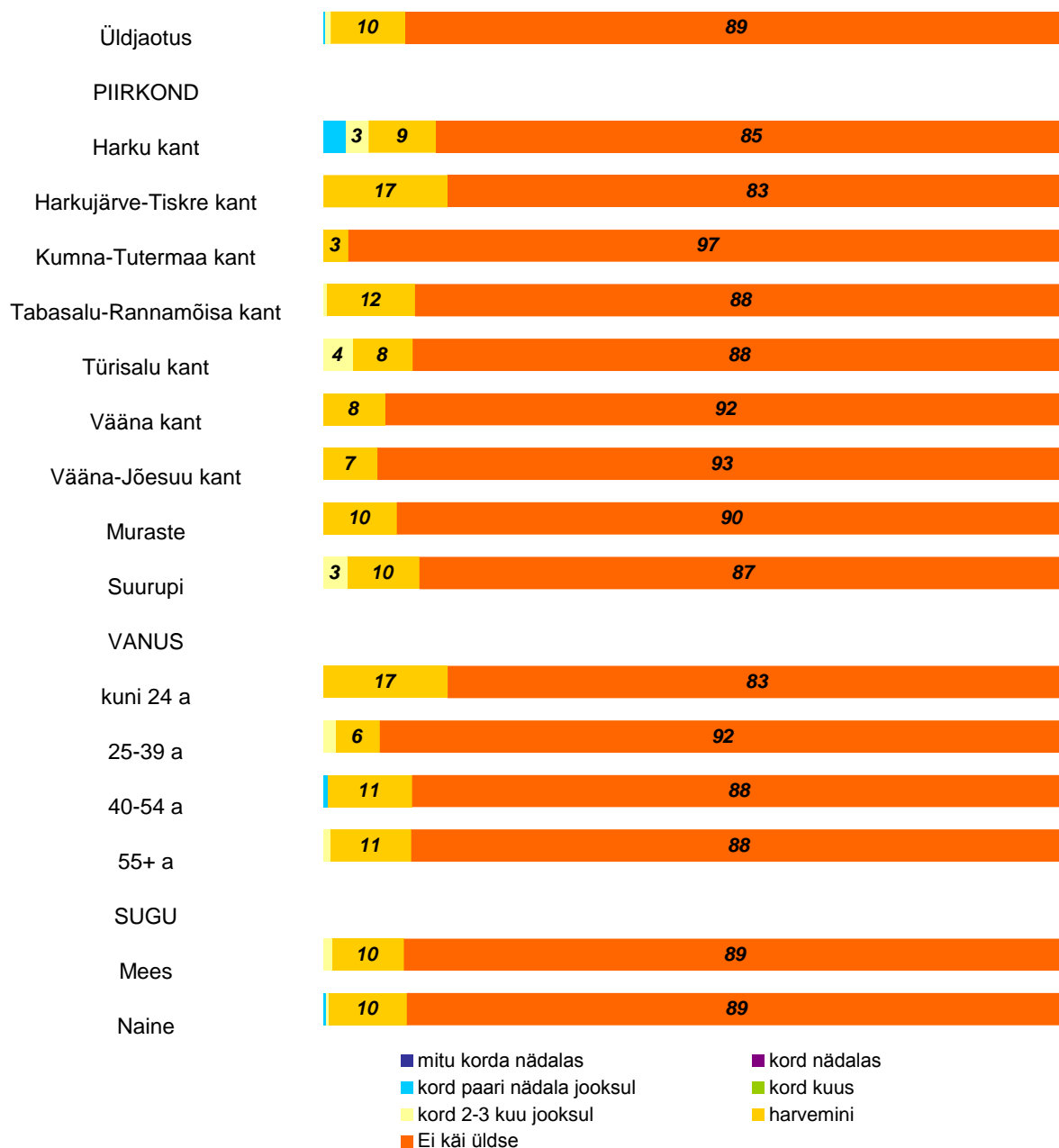
Kui tihti te käite Kumna Kultuuriaidas?

%



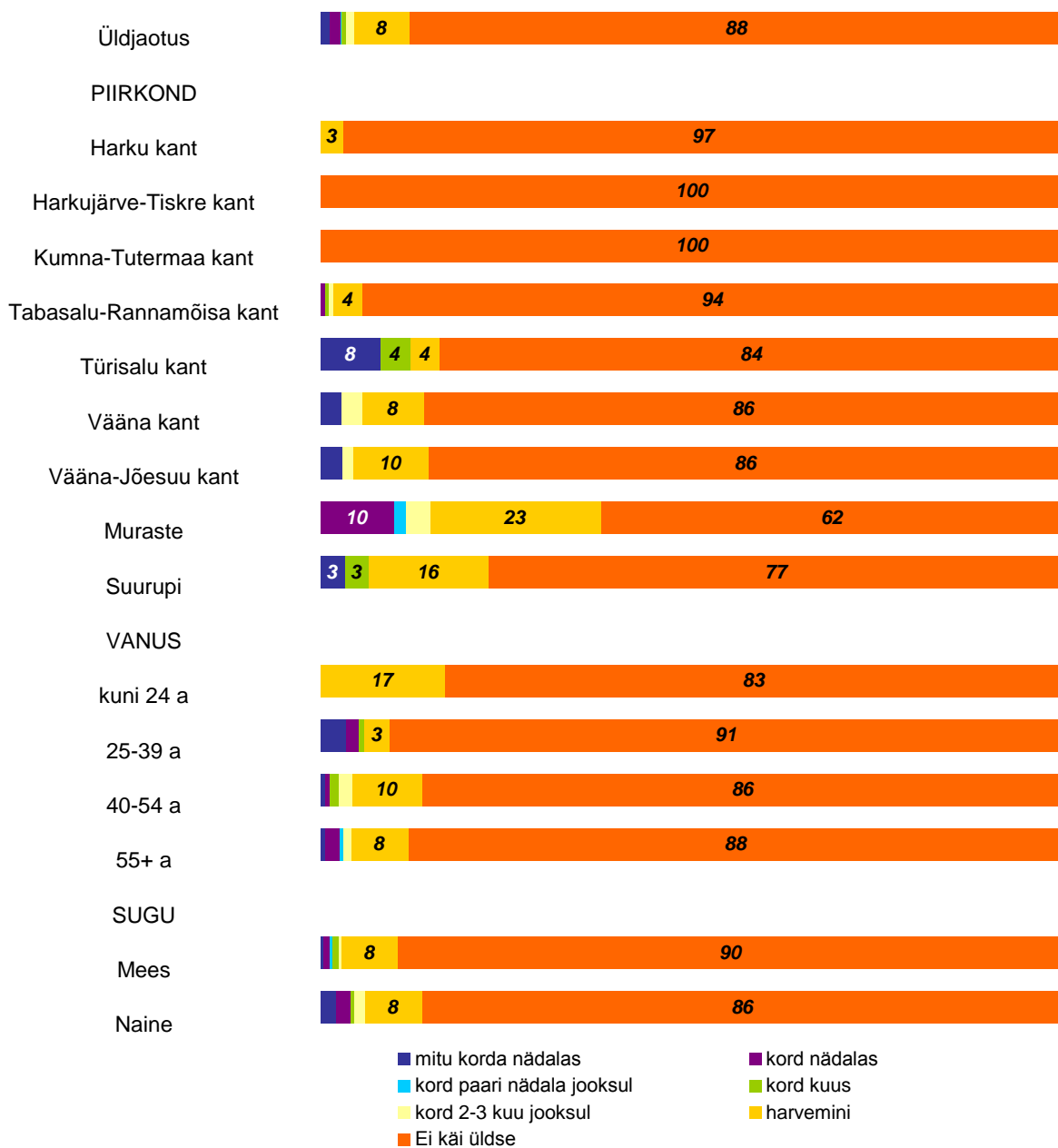
Kui tihti te käite Harkujärve kogukonnakeskuses (Harkujärve kirikus)?

%



Kui tihti te käite Muraste kogukonna ruumis Muraste koolimajas?

%



4. Valla elu juhtimine

Pöördumise adressaat ja viis valla elu probleemide korral

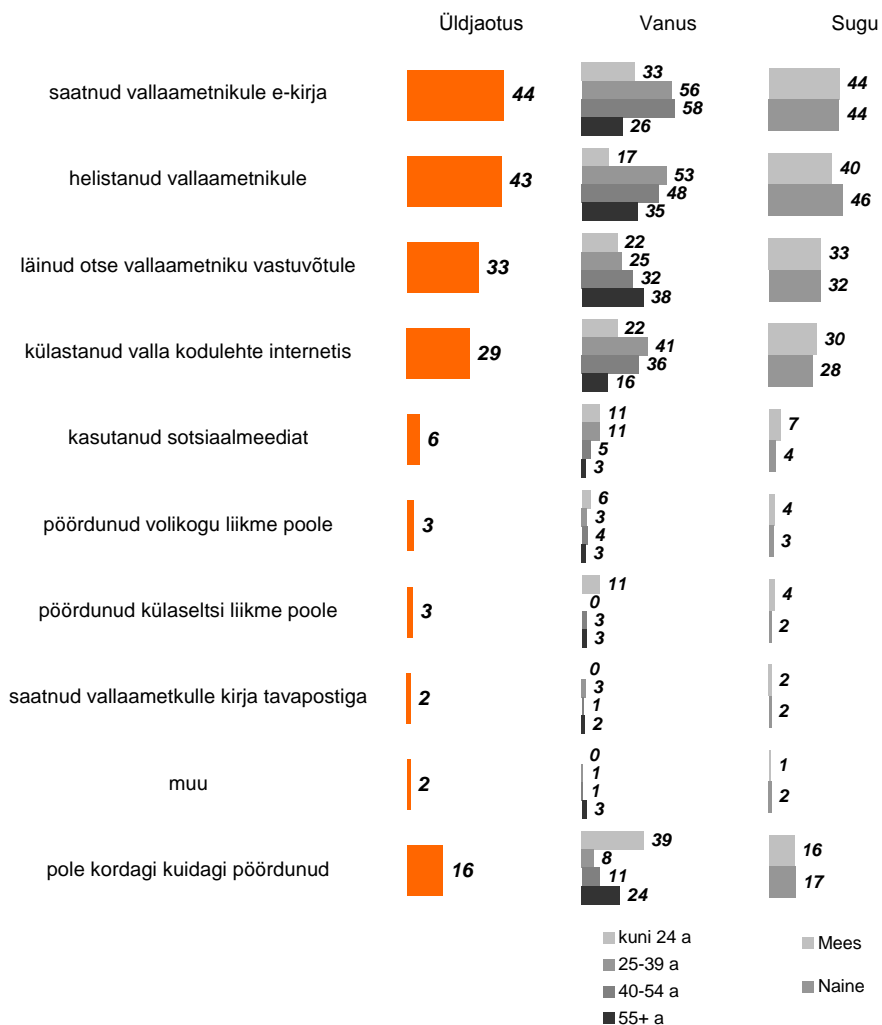
Levinumateks viisideks sellistel juhtudel on e-kirja saatmine vallaametnikule (kasutanud 44%) ja helistamine vallaametnikule (43%). Järgnevad otse vallaametniku vastuvõtule minek (33%) ja valla kodulehe külastamine internetis (29%). 2012. aasta uuringu järgi oli esimeseks eelistuseks helistamine vallaametnikule (32%), teiseks e-kirja saatmine vallaametnikule (23%) ja kolmandaks vallaametniku vastuvõtule minek (20%) ja neljandaks valla kodulehe külastamine (18%). *Siinkohal tuleb arvestada, et kui 2012 küsiti esimest eelistust võimaliku käitumise kohta, siis seekord realselt kasutatud käitumisviise, mis annavad tegeliku eelistuse usaldusväärsemalt kätte.*

Noorimast rühmast pole kordagi valla poole pöördunud 39%, mistõttu nende seas on harvem ka mistahes pöördumisviisi kasutamine, kuid suhteliselt enam siiski sotsiaalmeedia kasutamine (11%) ja külaseltsi liikme poole pöördumine (11%).

Ka muud pöördumisviisid on vanuse ja soo lõikes näha järgneval diagrammil.

Diagrammile järgnevas tabelis (lk 32) on näha keskmisest sagedam või keskmisest harvem pöördumisviis kantide elanike lõikes.

Kuhu ja kuidas te olete probleemide korral vastuse saamiseks esmalt pöördunud?



Kasutatav sotsiaalmeedia

Kuna sotsiaalmeediat kasutatakse üldiselt vähe, siis pole ka vastav täpsustus (millist sotsiaalmeediat) eriti informatiivne ja sisaldab ka mittesotsiaalmeedia kanaleid.

	Arv
Facebook	19
Internet	4
Harku teataja	2
Valla kodulehte	2
Vallaleht	2
Ajaleht	1
koduleht	1
vallamaja lehti	1
Meili ja interneti teel	1

Pöördumiste viis kantide lõikes

Rohelisega varjutatud – keskmisest enam

Kollasega varjutatud – keskmisest harvem

	Üldjaotus	Harku kant	Harkujärve-Tiskre kant	Kumna-Tutermaa kant	Tabasalu-Rannamõisa kant	Türiõisla kant	Vääna kant	Vääna-Jõesuu kant	Muraste	Suurupi
Kuhu ja kuidas te olete probleemide korral vastuse saamiseks esmaslt pöördunud?										
helistanud vallaametnikule	43%	52%	44%	37%	40%	60%	36%	41%	49%	45%
saatnud vallaametnikule e- kirja	44%	45%	42%	50%	42%	48%	39%	48%	46%	42%
saatnud vallaametnikule kirja tavapostiga	2%	0%	0%	0%	3%	0%	6%	0%	3%	0%
läinud otse vallaametniku vastuvõtule	33%	33%	25%	37%	38%	12%	36%	29%	30%	32%
küllastanud valla kodulehte internetis	29%	30%	25%	27%	32%	12%	6%	38%	33%	29%
kasutanud sotsiaalmeediat	6%	12%	8%	0%	8%	0%	0%	4%	7%	3%
pöördunud külaseltsi liikme poole	3%	3%	0%	13%	1%	0%	0%	3%	7%	0%
pöördunud volikogu liikme poole	3%	9%	0%	7%	5%	0%	3%	1%	0%	0%
muu, kuidas?	2%	3%	0%	7%	1%	8%	0%	0%	0%	3%
pole kordagi kuidagi pöördunud	16%	15%	19%	20%	17%	12%	19%	14%	13%	19%

Hinnangud valla ametnikele ja nendepoolsele teenindusele

Järgneva diagrammi põhjal on näha, et hinnangud valla ametnikele ja nendepoolsele teenindusele on, arvestades positiivsete ja negatiivsete hinnangute vahekorda, kõik positiivsed. Mõnevõrra mõjutab vastuste suhet küll asjaolu, et osade väidete puhul on vastata mitteoskajate osa suhteliselt suur (ligi kolmandik).

Üldiselt võib öelda, et paremate hinnangutega (kus kriitilisi vastuseid vähem), on:

- ametnike sõbralikkus ja viisakus ning
- klienditeenindus valla infoletis.

2012. aastal oli ametnike sõbralikkus ja viisakus samuti esikohal, klienditeenindus infoletis aga neljandal kohal (kuigi ka siis oli rahulolu üldiselt kõrge). Teisel kohal oli 2012. aastal põhjaliku info saamine valla teenustest ja kolmandal kohal oma probleemidele lahenduse saamine. Mõlemad on positiivsete hinnangutega ka seekord, ehk kokkuvõttes on kõigi nelja väitega nõustumine valdav nii 2012. kui 2014. aastal – pigem nõus + täiesti nõus 2012. aastal vahemikus 69-84%, 2014. aastal vahemikus 73-83%).

Kriitilisemad on hinnangud sellistele teeninduse komponentidele, nagu:

- probleemide lahendamine mõistliku aja jooksul (siin on küll suhteliselt enam ka positiivseid vastuseid);
- vallaametnike kättesaadavus telefoni teel;
- vallavalitsuse tegevuse läbipaistvus.

Kõigis neis on negatiivsete hinnangute osa 20-22% või enam.

2012. aastal oli kriitilisemateks teeninduse komponentideks samad, kuid negatiivsete vastuste osa kõrgem (28-35%), ehk selle järgi võiks öelda, et kuigi kriitilisemad teeninduse aspektid on jäänud endiseks, on hinnangute tase neis siiski paranenud.

Kuna positiivsete ja negatiivsete hinnangute vahekord oleneb vastata mitteosanute osakaalust, aga ka positiivsed ja negatiivsed vastused ise on erineva tugevusega (väga ja pigem), esitame kokkuvõtliku ülevaate ka keskmise palli järgi. Keskmise palli arvutus viidi 100 palli skaalale järgmise mudeliga: ei nõustu üldse - 0, pigem ei ole nõus - 25, pigem nõus - 75 ja täiesti nõus - 100 punkti. Vastus „raske öelda“ jäeti välja.

Üldine pilt, võrreldes vastuste jaotusega, ei muutunud, kuid tulemused on ülevaatlikumad ja võrreldavamad. Kokkuvõttes on kõrgeima tulemusega teeninduse aspektid järgmised.

- Klienditeenindus vallamaja infoletis - 82 p
- Ametnike sõbralikkus ja viisakus - 82 p

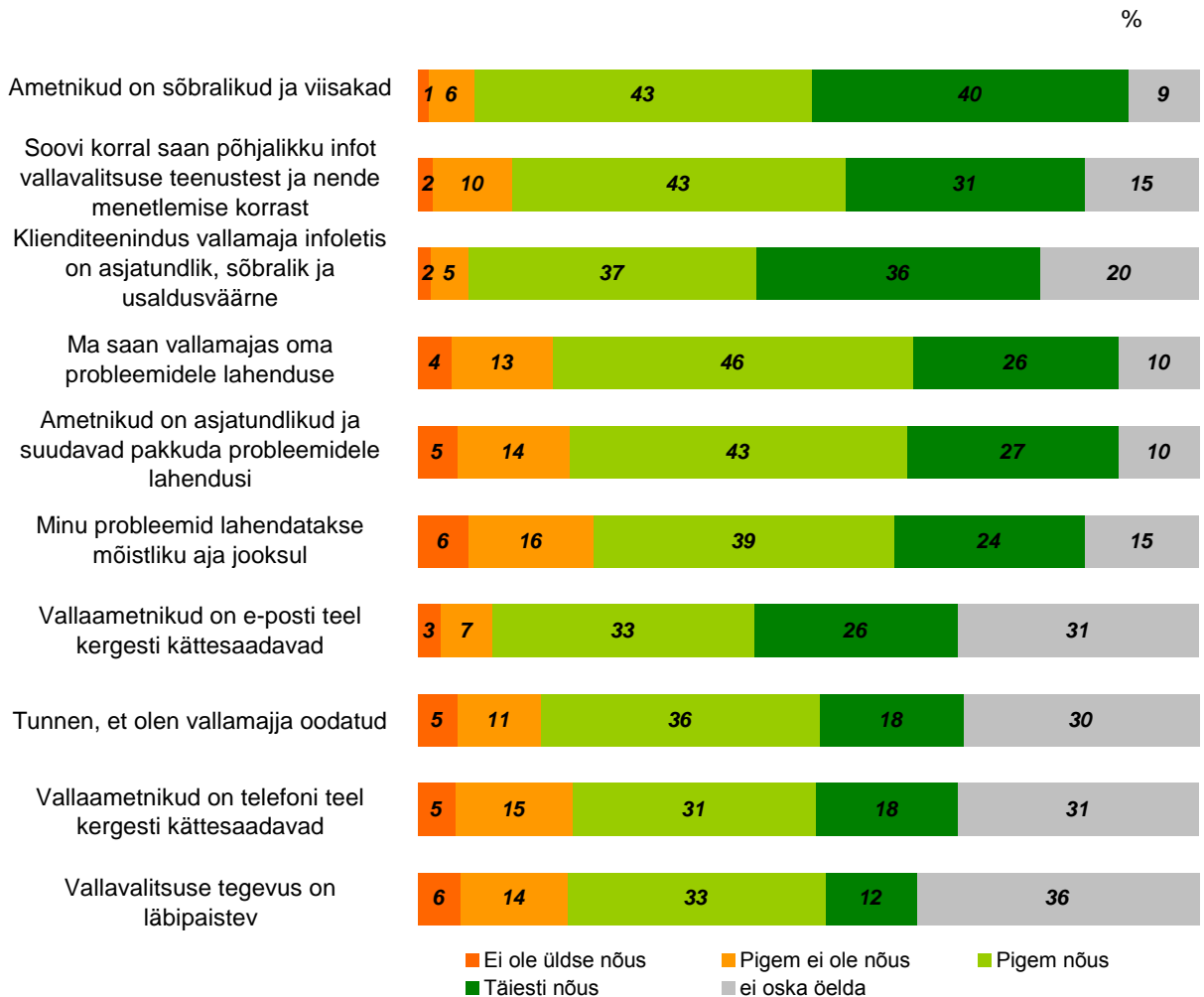
Madalaima tulemusega on:

- vallavalitsuse tegevuse läbipaistvus - 62 p,
- vallaametnike kättesaadavus telefoni teel - 65 p.

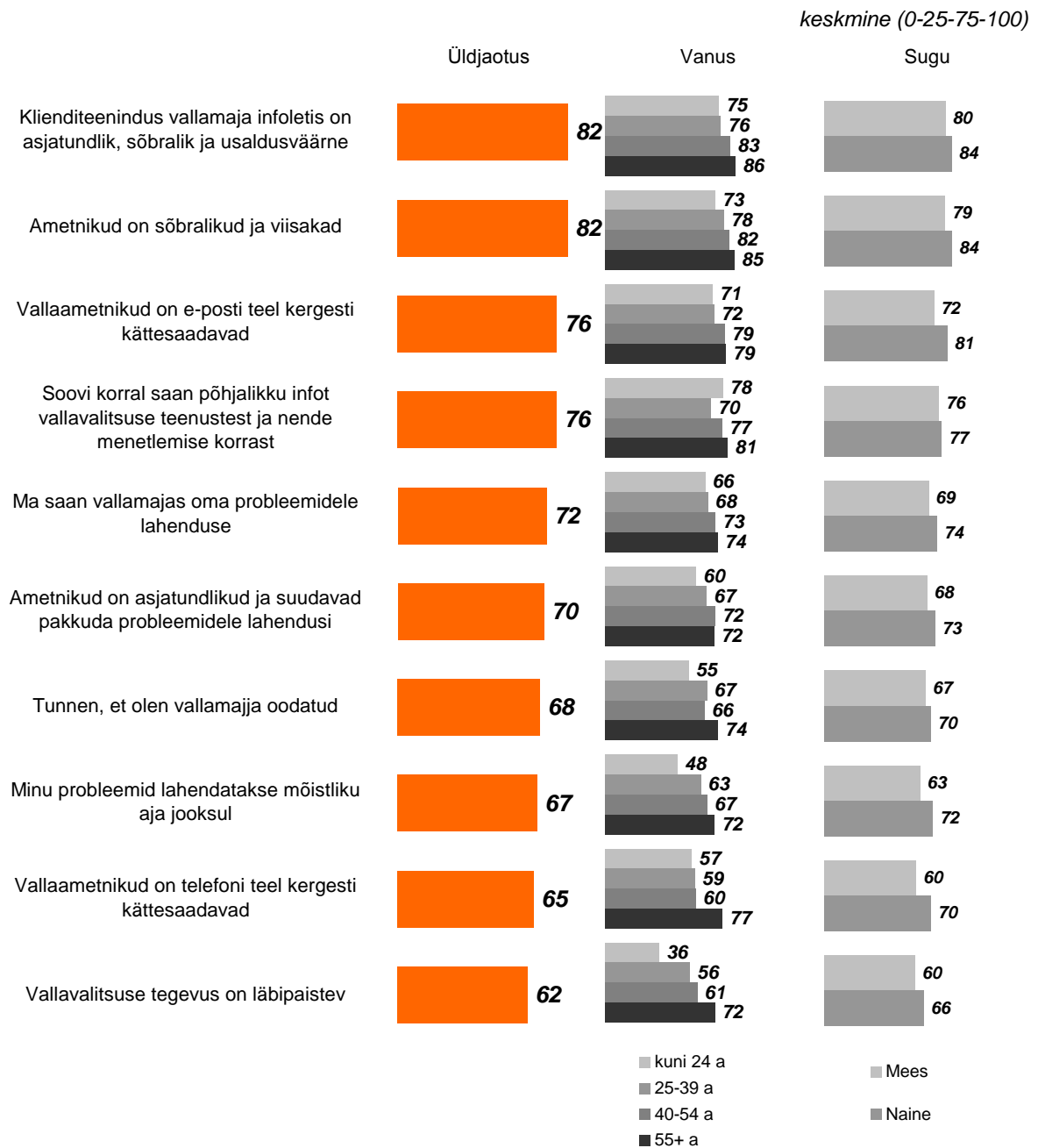
Siinjuures võib märkida, et noorim rühm on keskmisest kriitilisem pea kõigis hinnangutes (v.a soovi korral põhjaliku info saamine vallavalitsuse teenustest ja nende menetlemise korrast).

Ka mehed on läbivalt kriitilisemad kui naised, kuid see on tõenäoliselt tingitud nende üldisest suuremast hindamise ranguses, mitte halvast teenindusest võrreldes naistega (sama käib ilmselt ka noorima rühma kohta).

Nõustumine väidetega, mis puudutavad Harku valla ametnikke ja nende poolset teenindust



Nõustumine väidetega, mis puudutavad Harku valla ametnikke ja nendepoolset teenindust



5. Valla kodulehe külastatavus ja hinnangud info leidmisele

Hinnates vastuseid valla kodulehe külastussageduse kohta, võib öelda, et **43% küsitletutest teeb seda vähemalt korra kuus**. Seejuures on keskmiselt korra kuus antud rühmas ka levinuim vastus (30% kogu valimist). Sagedamini kui korra kuus külastab kodulehte 13%, harvem kui korra kuus 37% ning üldse ei külasta 20%. 2012. aasta uuringu järgi külastas kodulehte vähemalt korra kuus 38% ja üldse polnud külastanud 20%. Seega on külastajate osa jäänud samaks, kuid külastussagedus suurenenud.

Kuigi piirkond (kant) ei ole selles näitajas võib-olla otseselt määrav (kaudselt võib olla, olenevalt elanike struktuurist), on keskmisest sagedasemad külastajad Suurupi kandi elanikud (26% sagedamini kui korra kuus) ning Türisalu kandi elanikud (24% sagedamini kui korra kuus). Keskmisest tunduvalt sagedamini külastavad valla kodulehte Kumna-Tutermaa elanikud – vaid 3% sagedamini kui korra kuus ja 43% ei külasta üldse.

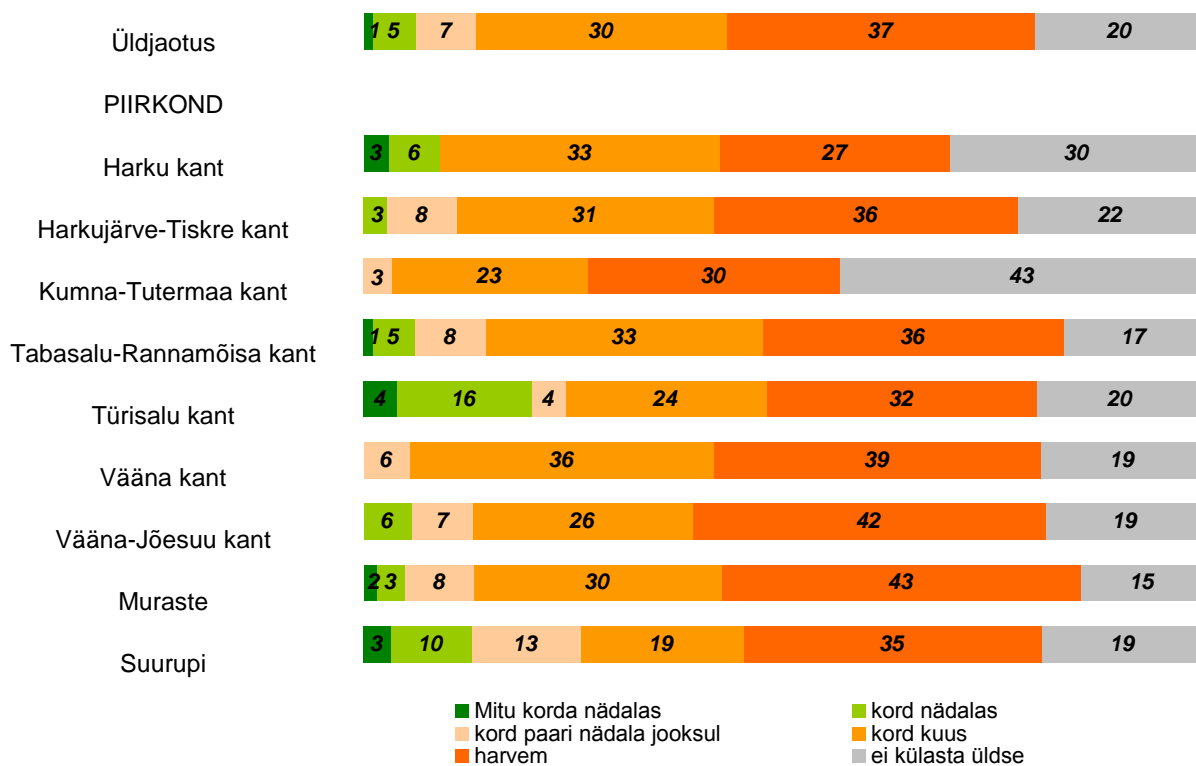
Vanuse lõikes võib öelda, et ei noorim ega vanim rühm pole, aktiivsed valla kodulehe külastajad. Vastavalt on ka õppurite ning pensionäride külastussagedus keskmisest veidi madalam, kuid need vahed pole siiski suured.

Vallas elatud aeg kodulehe külastussageduses oluliselt ei kajastu.

Naised külastavad kodulehte veidi sagedamini kui mehed ning alaealiste lastega vastajad veidi enam kui lapsed mitteomavad.

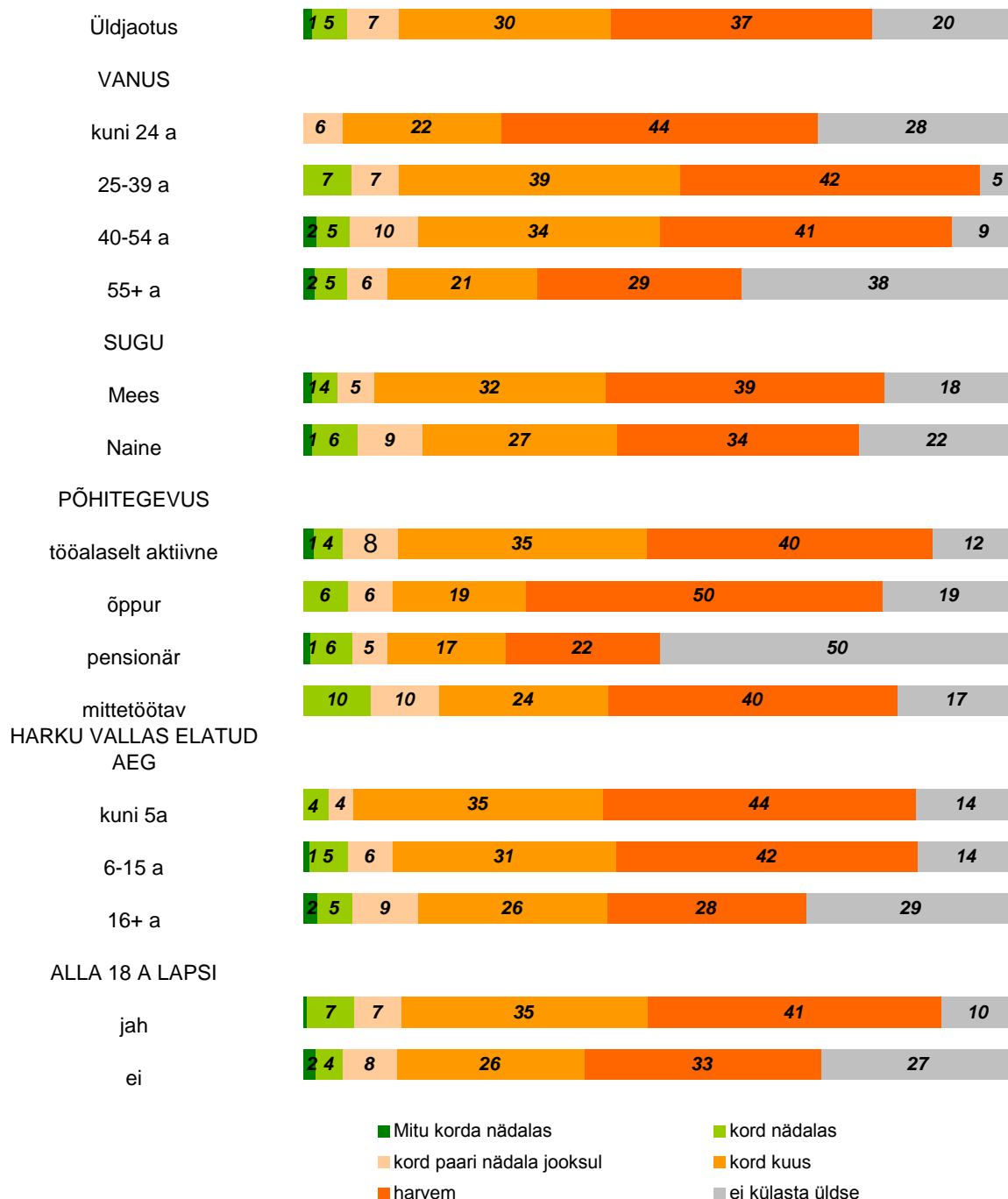
Kui sageli te külastate Harku valla kodulehte internetis? I

%



Kui sageli te külastate Harku valla kodulehte internetis? II

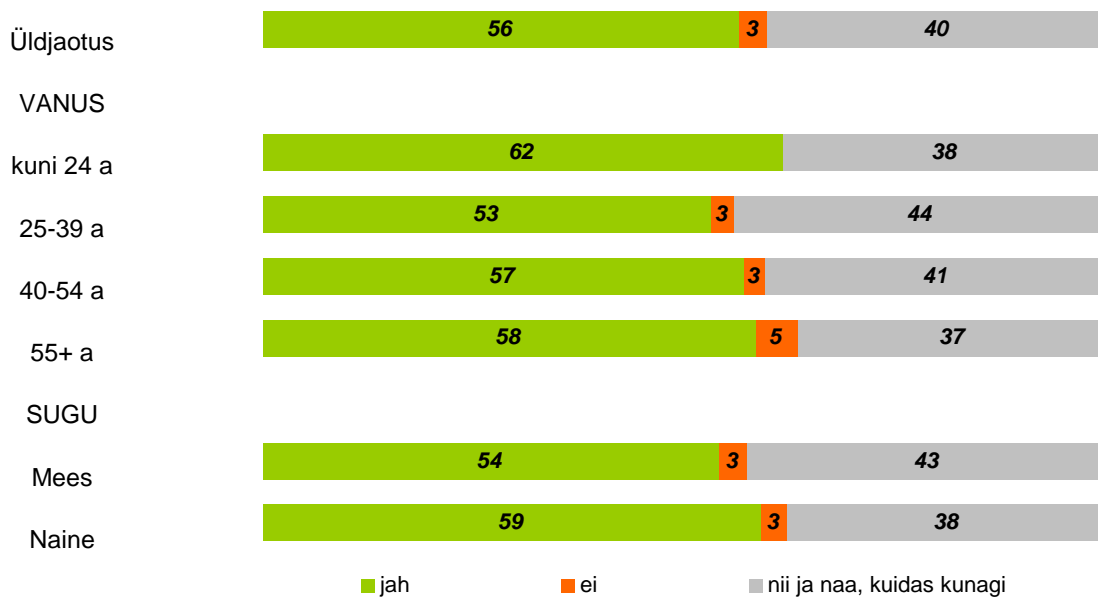
%



Enamikul ehk 56%-l juhtudest leitakse kodulehelt vajalik info. 40% vastab nii ja naa, kuidas kunagi ja 3% väidab, et ei leia. Vanuse ja soo lõikes on vastustes mõningaid erinevusi, kuid need pole siiski statistiliselt määravad.

Kas te tavaliselt leiate sealt endale vajaliku info?

%



6. Harku Valla Teataja lugemine

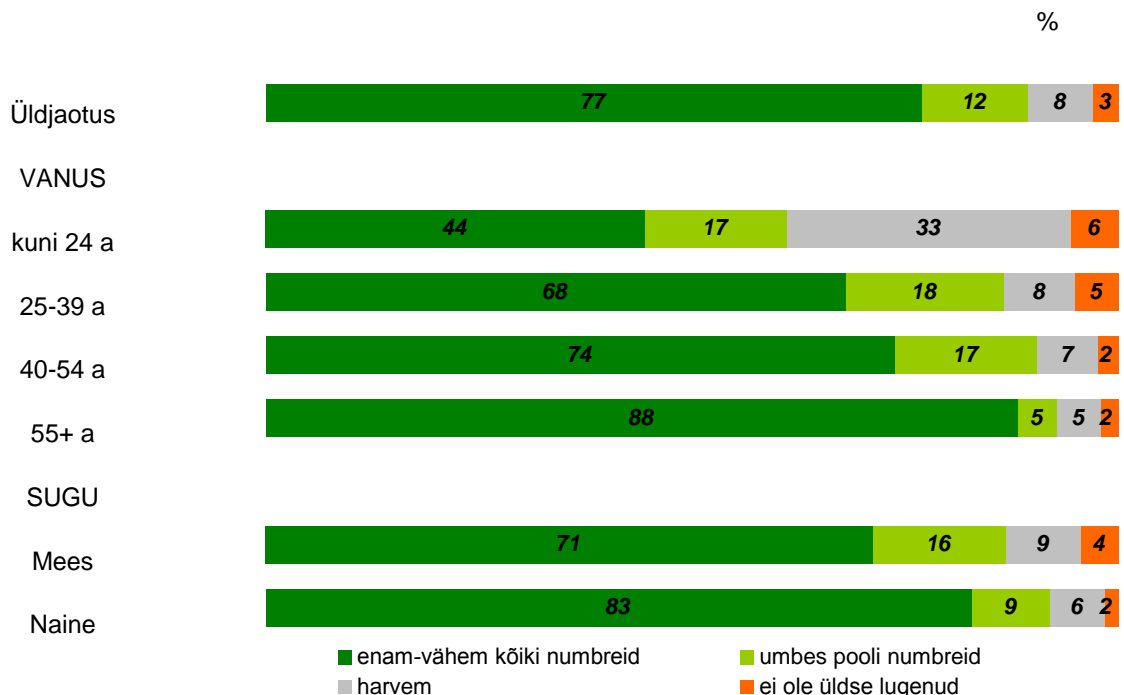
Enam-vähem kõiki numbreid loeb 77% küsitletutest (2012 - 73%), mis on ilmselt väga hea tulemus. Veel 12% loeb umbes pooli numbreid, 8% harvem ning vaid 3% pole üldse lugenud (2012 - 6%). Seega on lehe lugejaskond võrreldes 2012. aastaga isegi veidi suurenenud.

Taas on vähemaktiivsed noored ja üldiselt kasvab lehe lugemise aktiivsus koos vanuserühma tõusuga.

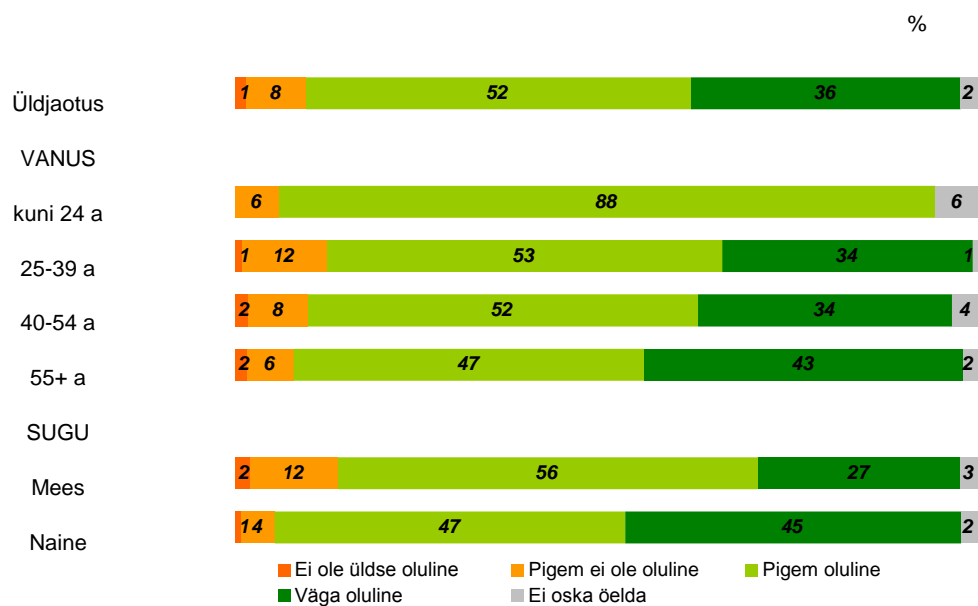
52% küsitletuist peab lehest saadavat teavet pigem oluliseks ja 35% väga oluliseks. Oluliseks ei pea 9% ning vastata ei oska 2% küsitletuist. Noorim rühm läheb siin vastamisel n.ö kergema vastupanu teed ja hindab valdavalt pigem oluliseks (88%).

Harku Valla Teataja artikleid/reportaaže peab 60% pigem köitvaks ning 18% väga köitvaks.

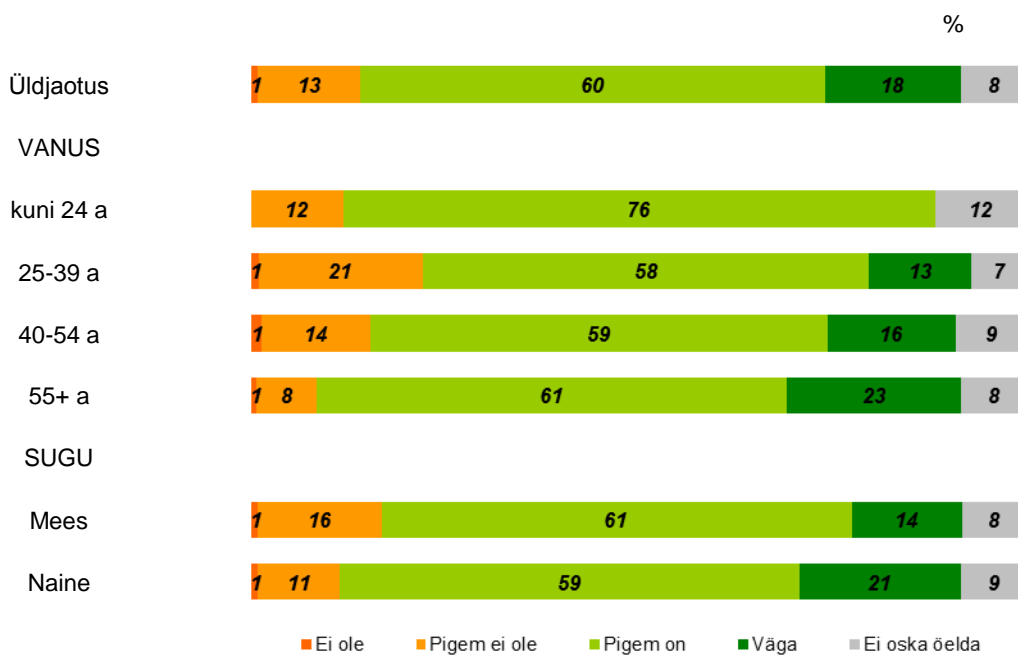
Kui sageli te olete viimase aasta jooksul lugenud Harku valla lehte Harku Valla Teataja?



Kui oluliseks peate Harku Valla Teatajast saadavat teavet?



Kui köitvaks peate Harku Valla Teataja artikleid/reportaaže?



7. Tööl ja koolis käimise liiklusvahend

Selgelt domineerib sõiduauto (62%) ning veel 14% märgib, et kasutatakse nii sõiduautot kui ühiskondlikku transporti. Ülejäänud liiklusviisid on juba tunduvalt tagasihoidlikumal kohal ja see on ka loogiline, kuna materjali algul nägime, et vaid 17% töötab ja 1% õpib Harku vallas.

Sõiduauto on enamkasutatav kõigis vanusevahemikes, kuigi noorimas ja vanimas keskmiselt tunduvalt vähem kui vahepealsetes vanuserühmades. Noorimas rühmas on selgelt teisel kohal buss.

Samuti võib öelda, et sõiduauto on levinuim kõigis kantides. Bussi kasutatakse keskmisest veidi enam Harku (18%) ja Harkujärve-Tiskre (17%) kandis, nii sõiduautot kui ühistransporti aga Muraste kandis (25%).

Millist liiklusvahendit kasutate tööl/koolis käimiseks?



	Üljaoetus	Harku kant	Harkujärve-Tiskre kant	Kumna-Tutermaa kant	Tabasalu-Rannamõisa kant	Türisalu kant	Vääna kant	Vääna-Jõesuu kant	Muraste	Suurupi
Millist liiklusvahendit kasutate tööl/koolis käimiseks?										
sõiduautot	62%	55%	64%	57%	60%	64%	72%	72%	56%	58%
bussi	9%	18%	17%	7%	9%	4%	6%	6%	8%	6%
jalgratast	1%	0%	0%	3%	2%	0%	3%	3%	0%	0%
töötan kodus	1%	0%	0%	0%	1%	0%	6%	1%	0%	0%
käin jala	3%	6%	0%	7%	4%	0%	0%	1%	3%	0%
kasutan nii oma sõiduautot kui ühistransporti	14%	9%	14%	10%	16%	4%	3%	12%	25%	19%
ei tööta /ei õpi	10%	12%	6%	17%	9%	28%	11%	4%	8%	16%