

HARKU VALLA ELANIKE RAHULOLU OMA ELU-OLUGA

TELLIJA: Harku Vallavalitsus

TEOSTAJA: Faktum & Ariko

SISUKORD

1	UURINGU TAUST	3
2	VALIM	4
3	KOKKUVÕTE TULEMUSTEST	8
	Ülevaade tulemustest	11
4	Rahulolu elamistingimustega Harku vallas	12
4.1	Enam panustamist vajavad valdkonnad	18
5	Osalemine Harku valla avalikus ja seltsielus	19
6	Valla elu juhtimine	29
7	Valla kodulehe külastatavus ja hinnang info leidmisele	35
8	Harku Valla Teataja lugemine ja sisu.....	37
9	Tööl ja koolis käimise liiklusvahend	40
10	LISA 1 – KÜSIMUSTIK.....	41

1 UURINGU TAUST

Tellija – Harku vallavalitsus

Meetod – telefoniküsitlus

Küsitlusperiood – 10. november-1. detsember 2016

Valimi suurus – 708 vastajat. Valimi eesmärgiks oli 700 vastajat

Suurimaks erinevuseks seekordses uuringus oli see, et eelmisel korral (2014 detsember) oli valimi suuruseks 500 vastajat ning valim ei olnud piirkondlikult nii hajutatud kui seekord. Valimi suurendamine 500-lt 700-le toimus põhimõttel, et suurendaks väiksemate külade ja valla äärealade külade elanike intervjuude arvu vähemalt 20-ni ja see eesmärk enamasti ka saavutati. Suurte asulate intervjuude arvu üldjuhul ei suurendatud.

Selline valimi suurendamine tähendab, et võrreldes 2014. aasta uuringuga on väikeküdade esindajate osa kogu valimis suurem, kohati võib-olla ka proportsionaalselt üle esindatud. Viimane omakorda tähendab, et võrreldavate piirkondade (kantide) esinduslikkus on seekord parem, kuid tõi kaasa uuringu tulemuste mõningase muutuse võrreldes 2014 aasta uuringuga. Kui uurijate arvates oli selline mõju tõenäoline, on seda kommenteeritud vastavates teemades.

Valimi jaotus – esitatakse järgmisel leheküljel, sealjuures võrreldes 2014. aastaga

Küsimustik – koostati Faktum & Ariko poolt koostöös tellijaga

Uuringu meeskond

Kalev Petti – projekti juhtimine, küsimustik, aruande koostamine

Alise Udam – andmetöötlus ja graafika

2 VALIM

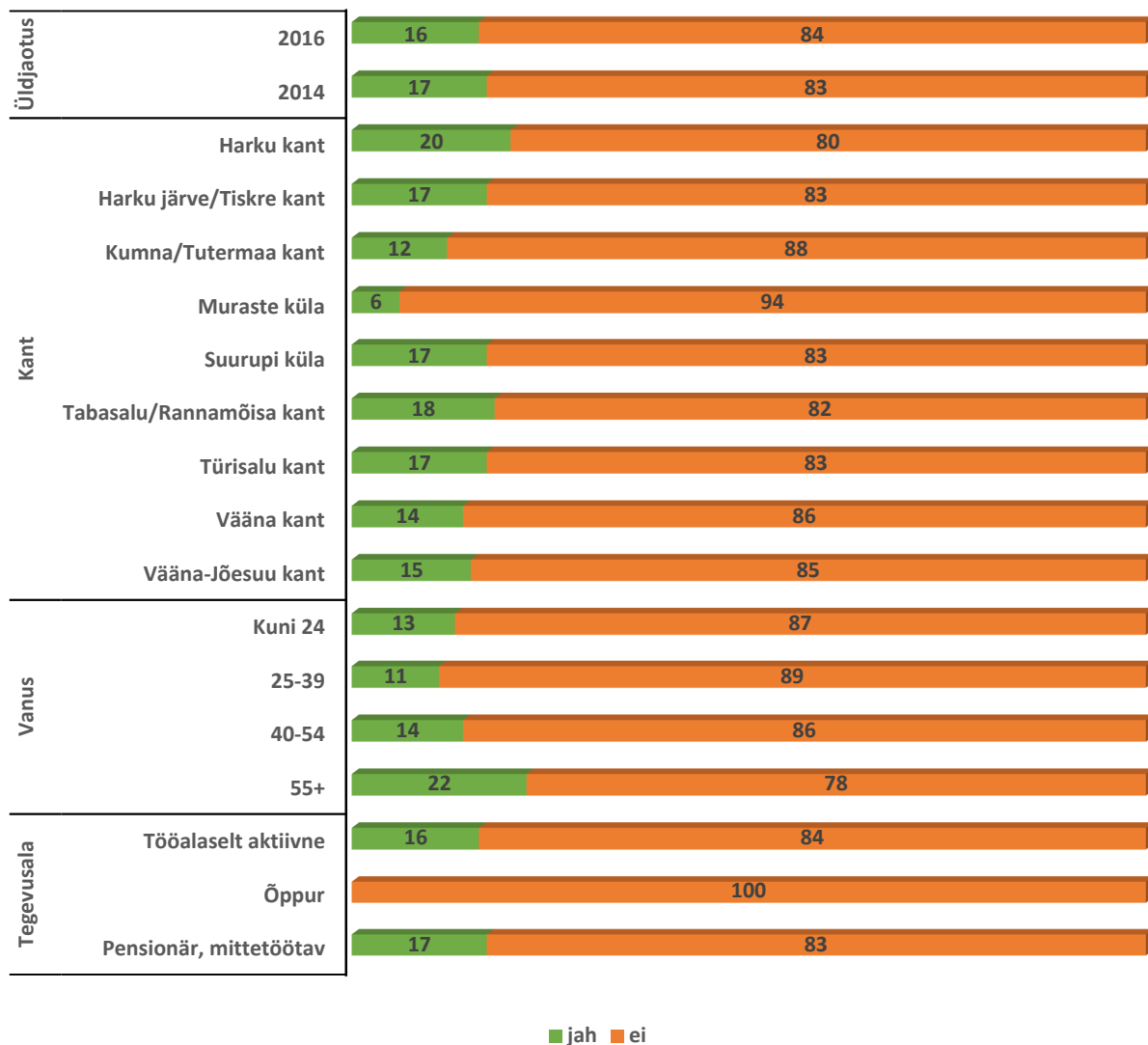
		2014		2016	
		Arv	%	Arv	%
Kokku		500	100%	708	100%
Küla või alevik	Adra küla	6	1%	20	3%
	Harku alevik	33	7%	40	6%
	Harkujärve küla	16	3%	27	4%
	Humala küla	2	0%	14	2%
	Ilmandu küla	18	4%	26	4%
	Kumna küla	11	2%	23	3%
	Kütke küla	8	2%	14	2%
	Laabi küla	3	1%	18	3%
	Liikva küla	16	3%	25	3%
	Muraste küla	61	12%	66	9%
	Naage küla	8	2%	20	3%
	Rannamõisa küla	30	6%	30	4%
	Suurupi küla	31	6%	41	6%
	Sõrve küla	11	2%	21	3%
	Tabasalu alevik	120	24%	124	17%
	Tiskre küla	17	3%	26	4%
	Tutermäe küla	11	2%	22	3%
	Türisalu küla	19	4%	21	3%
	Vahi küla	1	0%	18	2%
	Vaila küla	3	1%	20	3%
	Viti küla	14	3%	20	3%
	Vääna küla	14	3%	20	3%
	Vääna-Jõesuu küla	47	9%	52	7%
Kant	Harku kant	33	7%	40	6%
	Harku järve/Tiskre kant	36	7%	71	10%
	Kumana/Tutermäe kant	30	6%	59	8%
	Muraste küla	61	12%	66	9%
	Suurupi küla	31	6%	41	6%
	Tabasalu/Rannamõisa kant	179	37%	201	28%
	Türisalu kant	25	5%	41	6%
	Vääna kant	36	7%	97	14%
	Vääna-Jõesuu kant	69	14%	92	13%
Sugu	Mees	250	50%	368	52%
	Naine	250	50%	340	48%
Vanus	kuni 24	18	3%	61	8%
	25-39	119	24%	185	26%
	40-54	168	34%	252	36%
	55+	195	39%	210	30%

		2014		2016	
		Arv	%	Arv	%
Haridus	1. tase (põhiharidus või alla selle, sh kutseharidus ilma keskharidusega)	24	5%	17	2%
	2. tase (keskharidus, sh kutseharidus keskharidusega)	239	48%	285	40%
	3. tase lõpetatud kõrgharidus	237	47%	406	56%
Tegevusala	Töölasele aktiivne	340	68%	594	84%
	Õppur	16	3%	20	3%
	Pensionär, mittetöötav	144	28%	94	13%
Vallas elatud aeg	kuni 5 aastat	57	11%	108	15%
	6-15 aastat	239	48%	357	50%
	16+ aastat	204	41%	243	34%
Leibkonna suurus	1			62	9%
	2			194	27%
	3			151	21%
	4			202	29%
	5			78	11%
	6			17	2%
	7			3	1%
	8			1	0%
Leibkonna netosissetulek ühe pereliikme kohta kuus on eurodes (€) kokku ligikaudu	kuni 300 €	86	17%	28	4%
	300 – 500 €	155	31%	129	18%
	501-800 €	119	24%	189	27%
	801-1300 €	101	20%	177	25%
	üle 1300 €	39	8%	185	26%
Liiklusvahend	sõiduautot		62%	531	75%
	bussi		9%	32	5%
	jalgratast		1%	1	0%
	töötan kodus		1%	16	2%
	käin jala		3%	10	1%
	kasutan nii oma sõiduautot kui ühistransporti		14%	55	8%
	ei tööta /ei õpi		10%	63	9%

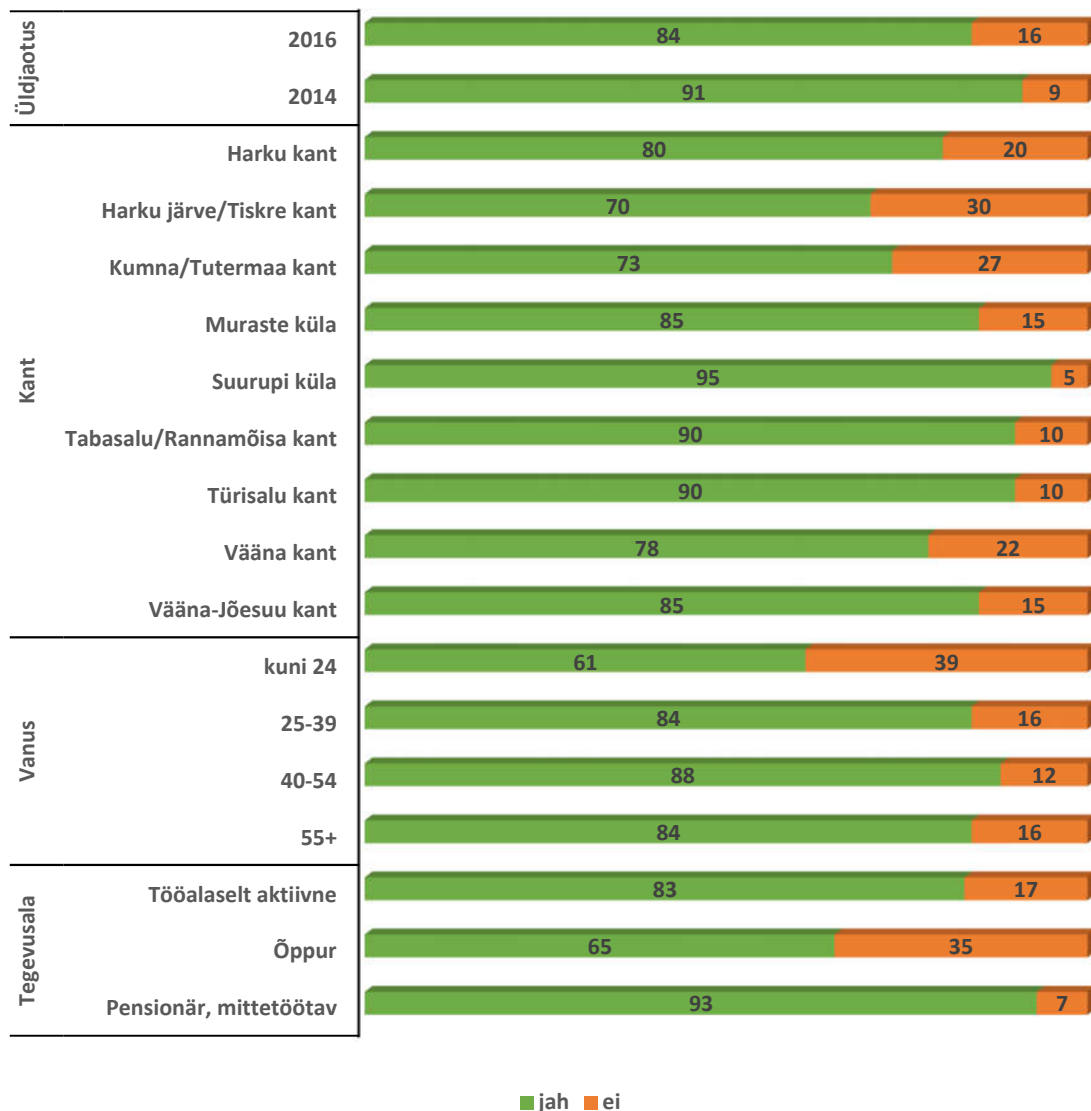
Kandid moodustati järgmiselt.

Harku kant - Harku alevik Harkujärve-Tiskre kant - Tiskre küla - Harkujärve küla - Laabi küla Kumna-Tutermäe kant - Kütke küla - Kumna küla - Tutermäe küla Muraste küla Suurupi küla	Tabasalu-Rannamõisa kant - Tabasalu alevik - Rannamõisa küla - Ilmandu küla - Sõrve küla Türisalu kant - Türisalu küla - Adra küla Vääna kant - Vääna küla - Humala küla - Liikva küla - Vahi küla - Vaila küla Vääna-Jõesuu kant - Vääna-Jõesuu küla - Viti küla - Naage küla
---	--

Kas te töötate Harku vallas? % vastajatest (N=708)



Kas te veedate enamiku oma vabast ajast Harku vallas? % vastajatest (N=708)



3 KOKKUVÕTE TULEMUSTEST

Seotus Harku vallaga

Vaid 16% küsitletud Harku valla elanikest töötab Harku vallas (2014 17%) ja 1% õpib Harku vallas. Samas veedab 84% küsitletutest enamuse oma vabast ajast siiski Harku vallas. 2014. aastal oli see 91%, ehk valla osa vaba aja veetmises näib olevat veidi langenud. Kuigi tööalaselt aktiivne seotus vallaga on madal, on mitteformaalne seotus kõrge siiski endiselt kõrge.

Hinnangud valla elu-olu valdkondadele

Kolmeks kõrgeima hinnangu saanud valdkonnaks on järgmised.

- **Loodus- ja matkarajad, rannaalad, pargid ja rohealad.** Seejuures on hinnangud võrreldes 2014 aastaga veidi paranenud (ka siis oli antud valdkond kolme parima hinnangu saanu seas)
- **Jäätmekäitlus ja prügivedu.** Hinnangud on võrreldes 2014. aastaga jäänud praktiliselt endiseks
- **Kergliiklusteed.** Hinnangud on samuti praktiliselt identsed 2014. aasta omadega.

Kui vaadata valdkondi, kus anti kõige enam negatiivseid hinnanguid (pigem halb ja väga halb), siis nendeks on järgmised.

- **Tänavavalgustus** (27% negatiivseid hinnanguid). Seejuures on negatiivsete hinnangute osakaal sama mis 2014, ehk muutust ei ole.
- **Ühistranspordi ühendus Tallinnaga** (25%).
- **Vallasisene ühistransport** (22%).

Keskmise palli järgi saadud tulemustes, kus kõrvaldatud on „raske öelda“ vastused ja keskmise palli arvutus on viidud 100 pallile süsteemiga 0-25-75-100, on ülaltoodud kolmest parima hinnangu saanud valdkonnast kaks samuti kaheks esimeseks, kolmandaks on aga **üldine kord ja turvalisus**, millele järgnevad **raamatukogud, koolid ja lasteaiad** ning siis **kergliiklusteed**.

Halvima hinnangu saavad keskmise palli järgi:

- Vallasisene ühistransport (49 p, 2014 50 p)
- Ühistranspordi ühendus Tallinnaga (57 p, 2014 59 p)
- Vallaelanike võimalused valla elu suunamisel (58 p, 2014 61 p)

Need kolm valdkonda olid madalaima keskmise hinnangu ka 2014. aastal.

Enam panustamist vajavad valdkonnad

Nendeks valdkondadeks on:

- Ühistransport
- Teed
- Valgustus

Suhteliselt oluliseks hinnatakse kergliiklusteede arendamist. Ülejäänud valdkondade arendamine on juba tagaplaanil.

2014. aasta uuringus, oli kolmeks peamiseks panustamist vajavaks valdkonnaks Teed ja tänavad, valgustus ning müügi- ja teenindusettevõtted. Ühistransport (ühendus Tallinnaga oli 4.kohal). Seega võib öelda, et ootused on üldjoontes endised, kuid kaubanduse valdkonna prioritseerimine on nüüdseks vähenenud.

Harku valla ürituste külastamine

Pool kõigist küsitlustest on viimase aasta jooksul osalenud mõnel Harku valla üritusel. Keskmisest aktiivsemad on olnud Suurupi küla ja Tabasalu/Rannamõisa kandi elanikud (üle 60%).

Keskmisest selgelt vähemaktiivsed on olnud: Kumna/Tutermäa (25%), Harku (33%) ja Vääna (38%) kandi elanikud.

Enim külastatud üritus on olnud Tabasalu päev. Nii oli see ka 2014. aastal. Järgnevad Harku valla külade päevad.

Avalike meelelahutuslike ürituste korraldamist vallas peab väga oluliseks 30% küsitletutest. 53% peab pigem oluliseks ning vaid 18% pigem ei pea või üldse ei pea oluliseks.

Keskmisest negatiivsema/ülskõiksema hinnanguga on Türisalu, Kumna/Tutermäa ja Muraste kandi elanikud, samuti noorim rühm (kuni 24 aastased), kuid üheski neist ei ole negatiivne hoiak siiski valdav.

Kohaliku külaseltsi tegevuse olulisus

Kohaliku külaseltsi tegevuse lisaväärtust hinnatakse madalamalt kui valla avalike ürituste olulisust. Hinnang on paljuski mõjutatud sellest, kas piirkonnas on külaselts või mitte (või kas selle olemasolust teatakse).

Külaseltsi tegevuse lisaväärtust hindab jaatavalt 38% kõigist küsitletutest, eitavalt 20%. Hinnangute suhe on keskmisest positiivsem Muraste külas, Harku ja Harku järve/Tiskre kandis ning Suurupi külas.

Kriitilisemad on hinnangud Vääna ning Vääna-Jõesuu kandis ning taas noorimas rühmas, kuigi ka neis ei ole negatiivsed hoiakud ülekaalus.

Külaseltside poolt korraldatud üritustel on viimase aasta jooksul osalenud 23% küsitletutest. Aktiivsemad on olnud Harku järve/Tiskre kandi, Muraste küla ja Türisalu kandi elanikud (34-39%). Keskmisest selgelt vähemaktiivsed on olnud Kumna/Tutermäa ja Harku kandi elanikud (7-8%).

Oodatavad tegevused kohalikus küla-, seltsi- või kogukonnamajas

Kohalikus külamajas/kogukonnamajas/seltsimajas huvipakkuvate tegevuste diapasoon on üsna hajus, nagu see oli ka 2014. aastal.

Enamhuvipakkuvad on:

- Kontserdid
- Koolitused
- Liikumisringid
- Meisterdamisringid
- Kultuuriringid

Ligilähedaselt sama oli pingerida ka 2014. aastal.

Vähenenud (suhteliselt) on aga huvi rahvuslike tähtpäevade tähistamise, valla teenuste ning äri- ja erateenuste pakkumise vastu

Konkreetsete külakodade külastamise sagedus

Kohalikest „külamajadest“ käiakse sagedamini vääna külakojas (29% on käinud), eriti Vääna ja Türisalu kandist.

Kumna kultuuriaias on käinud 15% küsitletutest, Muraste kogukonna keskus 15% ja Harkujärve kogukonnakeskus 9%

Valla elu juhtimine

Pöördumise koht ja viis valla elu probleemide korral

Üldine pöördumise aktiivsus valla poole on võrreldes 2014 aastaga täiesti erinev. Kui 2014 uuringus ütles 16%, et ei ole kordagi kuidagi pöördunud, siis sel korral on selliseid vastajaid 61% küsitletutest. Meie hinnangul on seekordne tulemuse tegelikkusele lähemal (täpsemad selgitused vt pt 6).

Kui aga vaadata antud vastuste (pöördumise koht ja viis kui on pöördutud) jaotust, siis selles osas on kaks peamist pöördumise viisi samad, mis 2014 aastal – saatnud vallamajja e-kirja või

Harku valla elanike rahulolu oma elu-oluga 2016

helistanud vallamajja. Kolmandaks peamiseks pöördumisviisiks oli 2014. aastal otse vallamajja vastuvõtule minek, seekord aga valla kodulehe külastamine ning vallamajja kohale minek tuleb pärast seda. See muutus on kindlasti tingitud seekordse valimi suuremast hajutatusest, aga võimalik, et ka kodulehe külastamise aktiivsuse kasvust. Ülejäänud pöördumise viiside osakaal on mõlemas uuringus olnud madal.

Hinnangud valla ametnike tegevusele

Hinnangutes valla ametnike tegevusele ei ole võrreldes 2014. aastaga olulisi muutusi. Endiselt saavad paremad hinnangud ametnike sõbralikkus ja viisakus, vallamaja infoleti klienditeeninduse asjatundlikkus ning vallavalitsuse teenustest ja menetlustest info saamine.

Hinnangute struktuur neis kõigis aspektides on võrreldes 2014. aastaga siiski veidi kriitilisem – suurenenud on negatiivsete hinnangute osa ja vähenenud täiesti positiivsete hinnangute osa. Kokkuvõttes pole küll üldpilt muutunud, kuid see mõnevõrra kriitilisem vastuste jaotus on läbiv praktiliselt kõigis hinnatud aspektides. Võimalik, et siingi on tegu laiemaga hajutatusega valimi mõjuga.

Suhteliselt kriitilisemad on hinnangud (ja muutunud kriitilisemaks) aspektides, mis puudutavad probleemide lahendamist (probleemid lahendatakse mõistliku aja jooksul; saan vallamajas oma probleemidele lahenduse; ametnikud on asjalikud ja suudavad pakkuda probleemidele lahendusi). **Seega näeme, et suhtluse ja info osas on hinnangud paremad kui probleemide reaalse lahendamise osas.**

Valla koduleht internetis

Võrreldes 2014. aasta uuringuga, on valla kodulehe üldine külastussagedus mõnevõrra harvem. Kui 2014 väitis, et külastab Harku valla kodulehte internetis vähemalt kord kuus kokku 43% küsitletutest, siis nüüd 32%. Samas on vähenenud nende vastajate osa, kes üldse valla kodulehte ei külasta.

Taas on märkimisväärne, et noorte seas on valla kodulehe külastatavus keskmisest madalam (vähemalt kord kuus 22%).

53% kodulehe külastajaist hindab, et leiab sealt tavaliselt vajaliku info (2014 56%) ning 46% vastab „kuidas kunagi“ (2014 40%). **Seega on kodulehe üldine informatiivsuse hinnang üldjoontes endine.**

Harku Valla Teataja lugemine

Harku Valla Teataja lugejate osa kogu valimist on 89% (2014 97%), sealjuures pea iga numbri lugejaid 65% (2014 77%). **Lehe keskmine loetavus on seega endiselt kõrge**, kuigi veidi madalam kui 2014 uuringus. Selgelt vähem loevad lehte noored.

Harku Valla Teatajast saadavat teavet vallavalitsuse tegevuse ja kohaliku elukorralduse kohta loeb täiesti piisavaks 29% ja pigem piisavaks 57% lugejaist. **Seega võib öelda, et lehe sisu on küsitud aspektist igati asjakohane.**

Harku Valla Teatajast saadavat ülevaadet kohalikest sündmustest ja vabaühenduste tegevusest peab väga oluliseks 41% ja pigem oluliseks 49% lugejaist. Vaid 8% ei peas seda oluliseks ja 2% ei oska hinnata.

Tööl ja koolis käimise transpordivahend

Selgelt enamkasutatavaks liiklusvahendiks on sõiduauto (75%) ning tema osakaal on võrreldes 2014. aastaga suureneid (2014 62%). Seejuures ei ole kantide lõikes olulist erinevust.

Ülevaade tulemustest

4 Rahulolu elamistingimustega Harku vallas

Järgnevalt esitataval diagrammil on vaadeldavad valdkonnad esitatud 2016. aasta küsitluse tulemuste „väga hea“ hinnangu pingereas. Ühtlasi esitatakse iga valdkonna võrdlus 2014. aasta uuringu tulemustega.

Selle järgi on kolmeks kõrgeima hinnangu saanud valdkonnaks

- **Jäätmekäitus ja prügiveedu** (positiivseid hinnanguid 95%). Hinnangud on võrreldes 2014. aastaga jäänud praktiliselt endiseks.
- **Loodus- ja matkarajad, rannaalad, pargid ja rohealad** (positiivseid hinnanguid 90%). Seejuures on hinnangud võrreldes 2014. aastaga veidi paranenud (kuigi ka siis oli antud valdkond kolme parima hinnangu saanud valdkonna seas).
- **Kergliiklusteed** (positiivseid hinnanguid 80%). Hinnangud on samuti praktiliselt identsed 2014. aasta omadega.

Kõik kolm valdkonda said parimad hinnangud ka 2014. aastal ning vaid esimeses neist hinnangud mõnevõrra paranesid veelgi.

Kui vaadata aga valdkondi, kus anti kõige enam negatiivseid hinnanguid (pigem halb ja väga halb), siis nendeks on järgmised.

- **Tänavavalgustus** (27% negatiivseid hinnanguid). Seejuures on negatiivsete hinnangute osakaal sama mis 2014, ehk muutust ei ole.
- **Ühistranspordi ühendus Tallinnaga** (25%). Seejuures on vähenenud nii negatiivsete kui positiivsete vastuste osa (nende suhe on jäänud ligilähedaselt endiseks) ning suurenenud „raske öelda“ vastuste osa. Viimast on raske tõlgendada – võib-olla on hinnangud muutumas nii, et hinnangu suund pole veel päriselt välja kujunenud.
- **Vallasisene ühistransport** (22%). Ka siin on nii negatiivsete kui positiivsete hinnangute osa võrreldes 2014. aastaga veidi vähenenud ja suurenenud „raske öelda“ vastuste osa.
- Võrreldes nende kolme valdkonna tulemusi 2014 ja 2016 uuringuis ning arvestades negatiivseid vastuseid „**pigem halb**“ + „**väga halb**“, näeme, et: tänavavalgustuse hinnangud on mitmes kohas paranenud, kuid mitte Vääna kandis, ühistranspordi ühenduse hinnangud Tallinnaga, on samuti enamikes kohtades paranenud, peale Türisalu. Ja vallasisese transpordi hinnangud on selgelt paranenud Vääna, kandis, kuid mitte Harku kandis, kus see on endiselt probleem (probleeme taseme määramine on mõistagi sõltuv määraja eesmärgist, kuid antud juhul on piir tõmmatud tasemele kui negatiivsete vastuste osa ületab 30%).

Kant	Tänavavalgustus		Ühistranspordi ühendus Tallinnaga		Vallasisene ühistransport	
	2014	2016	2014	2016	2014	2016
Harku Kant	15%	13%	30%	28%	46%	43%
Harkujärve-Tiskre	36%	17% ↓	25%	27%	25%	25%
Kumna-Tutermaa	40%	32% ↓	23%	15% ↓	30%	25%
Muraste küla	8%	6%	26%	14% ↓	21%	18%
Suurupi küla	42%	42%	26%	15% ↓	23%	20%
Tabasalu-Rannamõisa	15%	17%	30%	23% ↓	27%	15%
Türisalu	60%	44% ↓	20%	24% ↑	24%	17%
Vääna	25%	40% ↑	55%	33% ↓	55%	28% ↓
Vääna-Jõesuu	39%	41%	33%	30%	16%	21%

Muud tendentsid. Seekordses küsitluses paistab silma, et valla üldist elukeskkonda puudutavates küsimustes on „raske öelda“ hinnangute osa väike ja sama, mis varasemalt, kuid konkreetseid teenuseid ja üritusi puudutavates küsimustes, on nende vastuste osa suurenenud. Võimalik, et tegu on valimi suurendamisest pärit efektiga selle aasta uuringus, kuna valimi suurendamine toimus peamiselt väiksemate külade vastajate arvu tõstmisega ja neis elavatel inimestel ei pruugi paljudes küsimustes selget seisukohta/kogemust olla.

Keskmise palli järgi saadud tulemustes, kus kõrvaldatud on „raske öelda“ vastused ja keskmise palli arvutus on viidud 100 pallile süsteemiga 0-25-75-100, on ülaltoodud kolmest parima hinnangu saanud valdkonnast kaks samuti kaheks esimeseks (vt lk.16), kolmandaks on aga üldine kord ja turvalisus, millele järgnevad **raamatukogud, koolid ja lasteaiad** ning siis **kergliiklusteed**.

Halvima hinnangu saavad keskmise palli järgi:

- Vallasisene ühistransport (49 p, 2014 50 p)
- Ühistranspordi ühendus Tallinnaga (57 p, 2014 59 p)
- Vallaelanike võimalused valla elu suunamisel (58 p, 2014 61 p)

Need kolm valdkonda olid madalaima keskmise hinnanguga ka 2014. aastal

Kuidas hindate olukorda järgmistes valdkondades? % vastajatest (N=708)

Loodus- ja matkarajad, rannaalad, pargid ja rohealad



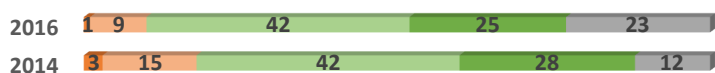
Prügivedu ja jäätmekäitlus



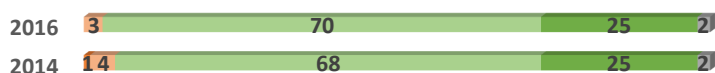
Kergliiklusteed



Spordirajatised



Üldine kord ja turvalisus



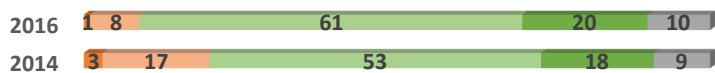
Raamatukogud



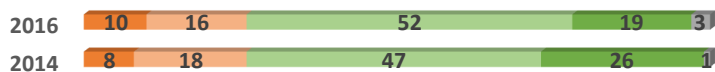
Koolid ja lasteaiad



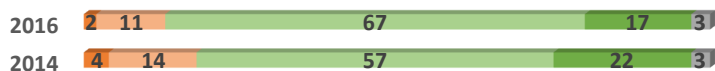
Valla poolt pakutavatest teenustest teavitamine



Tänavavalgustus



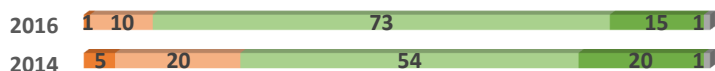
Müügi- ja teenindusettevõtete olemasolu



Huviringid ja spordiringid



Teede ja tänavate korrashoid

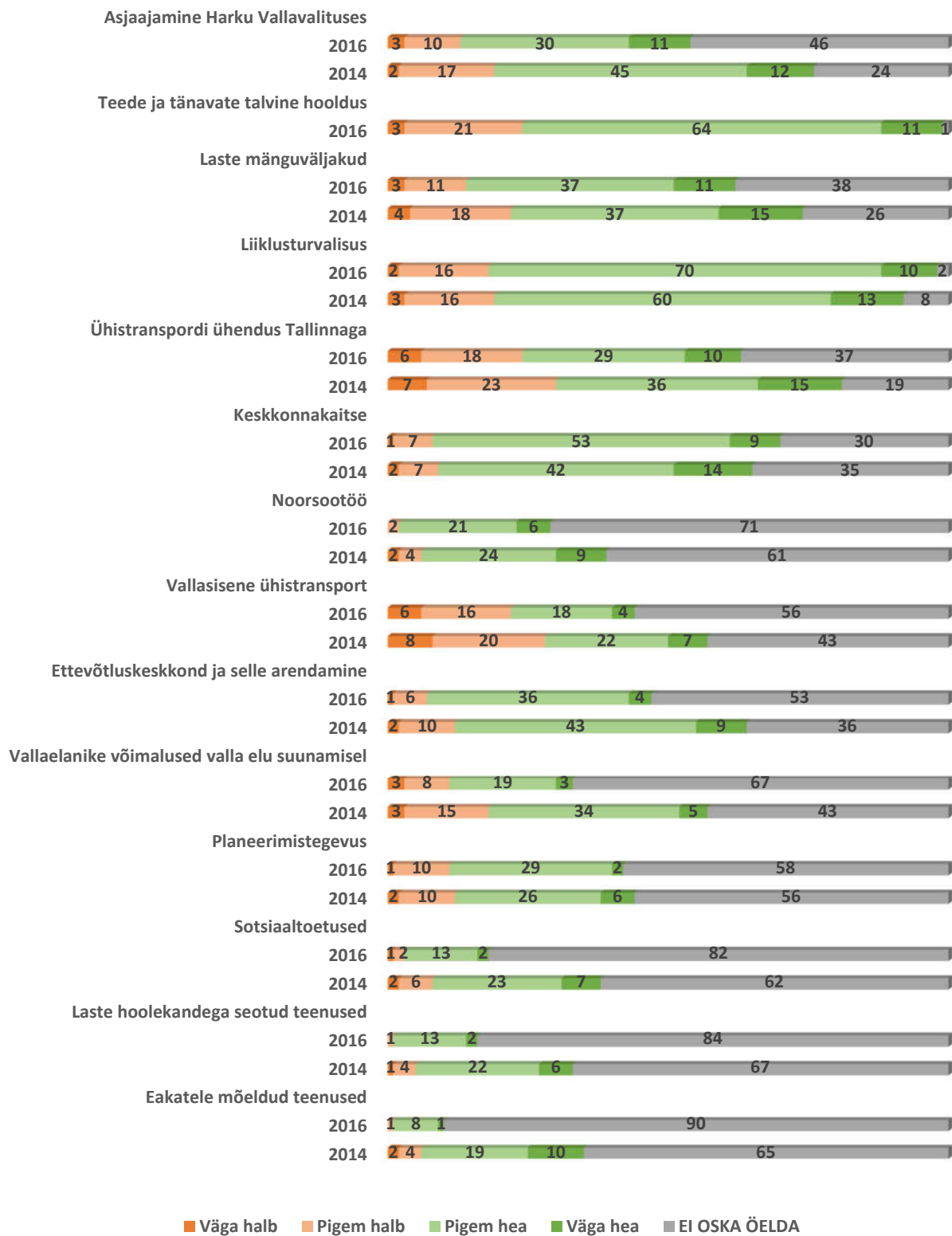


Kultuuri-, spordi ja vaba aja üritused

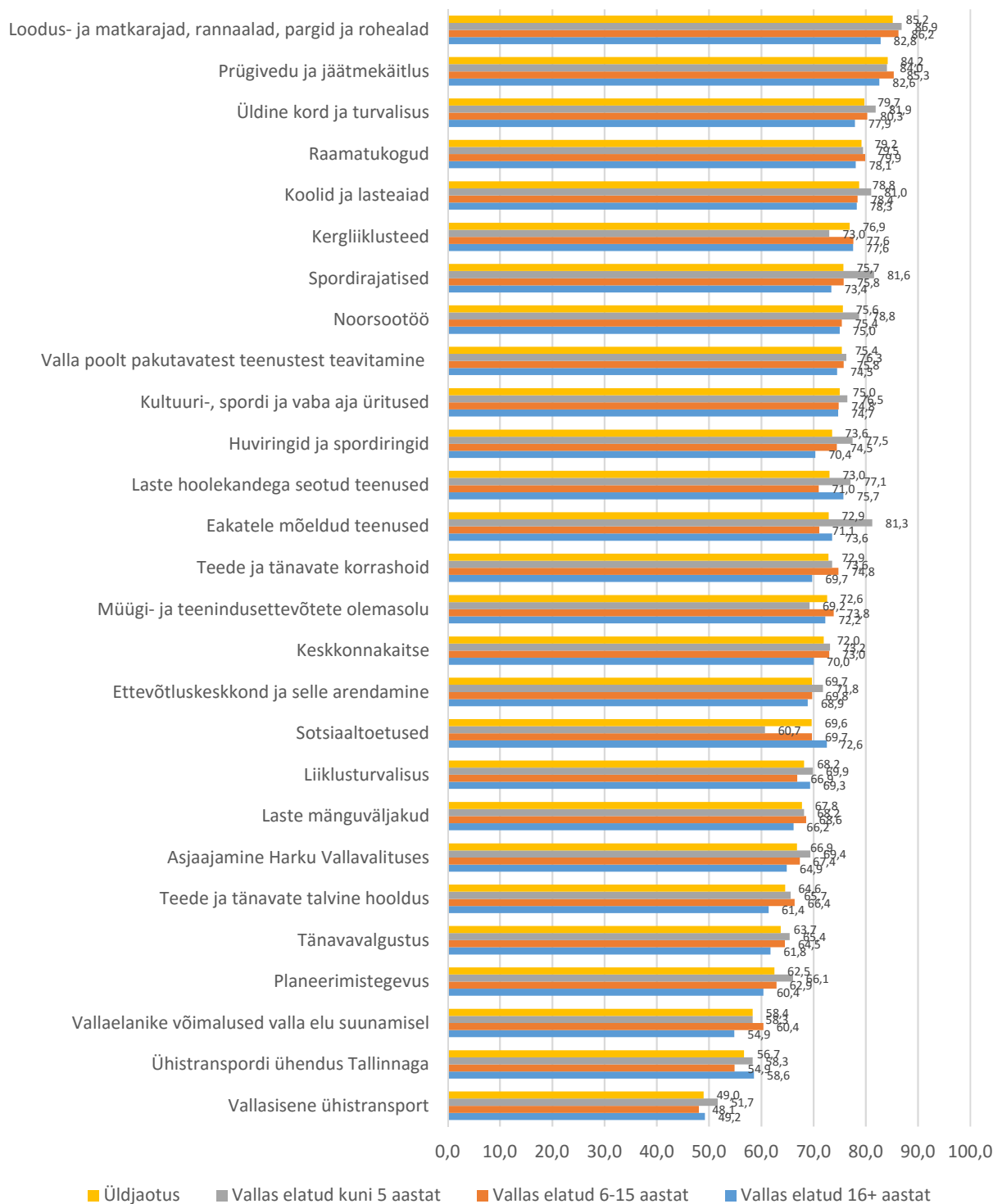


■ Väga halb
 ■ Pigem halb
 ■ Pigem hea
 ■ Väga hea
 ■ Ei oska öelda

Kuidas hindate olukorda järgmistes valdkondades? % vastajatest (N=708)



Kuidas hindate olukorda järgmistes valdkondades? Vallas elatud aja lõikes keskmine pall (0-25-75-100)



3.B Millistest Müügi- ja teenindusettevõtetest tunnete puudust?

Küsimusele vastasid need, kes ei olnud rahul eelmises küsimuses rahul müügi- ja teenindusettevõtete olemasoluga (lahtiste vastuste kokkuvõte).
Nagu näeme, tuntakse peamist puudust kauplustest.

K3B	No.cit.	Percent
Pood/kaubanduskeskus/kauplus	69	66%
Vabaaja tegevus (nt. kino)	6	6%
Söögikoht	10	9%
Ehituspood	4	4%
Apteek	3	3%
Pangandus/pangaautomaat	3	3%
Muu	10	9%
TOTAL CIT.	105	100%

4.1 Enam panustamist vajavad valdkonnad

Pärast vaadeldud valdkondade läbihindamist paluti nimetada kuni kolm valdkonda, millele tuleks Harku vallas kõige enam panustada.

Näeme, et nendeks valdkondadeks on:

- Ühistransport
- Teed
- Valgustus

Suhteliselt oluliseks hinnatakse kergliiklusteede arendamist.

Ülejäänud valdkondade arendamine on juba tagaplaanil.

Siinkohal võib lisada, et 2014. aasta uuringus oli kolmeks peamiseks panustamist vajavaks valdkonnaks teed ja tänavad, valgustus ning müügi- ja teenindusettevõtted. Ühistransport (ühendus Tallinnaga oli 4. kohal). Seega võib öelda, et ootused on üldjoontes endised, kuid kaubanduse valdkonna prioritseerimine on nüüdseks selgelt vähenenud.

K4	Esimene vastus - Arv	%	Teine vastus - Arv	%	Kolmas vastus - Arv	%
Ühistransport	85	15%	60	19%	15	10%
Teed (hooldus, korda tegemine, lumekoristus jms.)	83	15%	32	10%	14	10%
Valgustus	75	13%	39	12%	17	12%
Kergliiklus	56	10%	24	8%	7	5%
Liikluskorraldus ja turvalisus	39	7%	21	6%	12	8%
Haridus, koolid, lasteaiaid jms.	36	6%	16	5%	10	7%
Keskkond, loodus, matkarajad jms.	20	3%	12	4%	8	5%
Lastega seonduv, mänguväljakud	18	3%	19	6%	7	5%
Planeerimisteenus	15	3%	2	1%	4	3%
Huvi- ja spordiringid, noortekeskus jms.	14	2%	6	2%	5	3%
Vesi ja kanalisatsioon	14	2%	6	2%	2	1%
Kaubandus ja ettevõtlus	13	2%	12	4%	0	0%
Elanike kaasamine ja kuulamine	11	2%	7	2%	5	3%
Spordiga seonduv (rajatised, üritused jms.)	11	2%	4	1%	5	3%
Rannaalade juurdepääs ja korrashoid	11	2%	3	1%	3	2%
Eakatega seonduv (hoolekodud jms.)	9	2%	2	1%	4	3%
Kultuurimaja/kultuuriüritused	7	1%	5	2%	3	2%
Jäätmetega seonduv (äravedu, sorteerimine jms.)	5	1%	5	2%	1	1%
Infrastruktuur	5	1%	2	1%	1	1%
Muu	43	8%	39	12%	23	16%

5 Osalemine Harku valla avalikus ja seltsielus

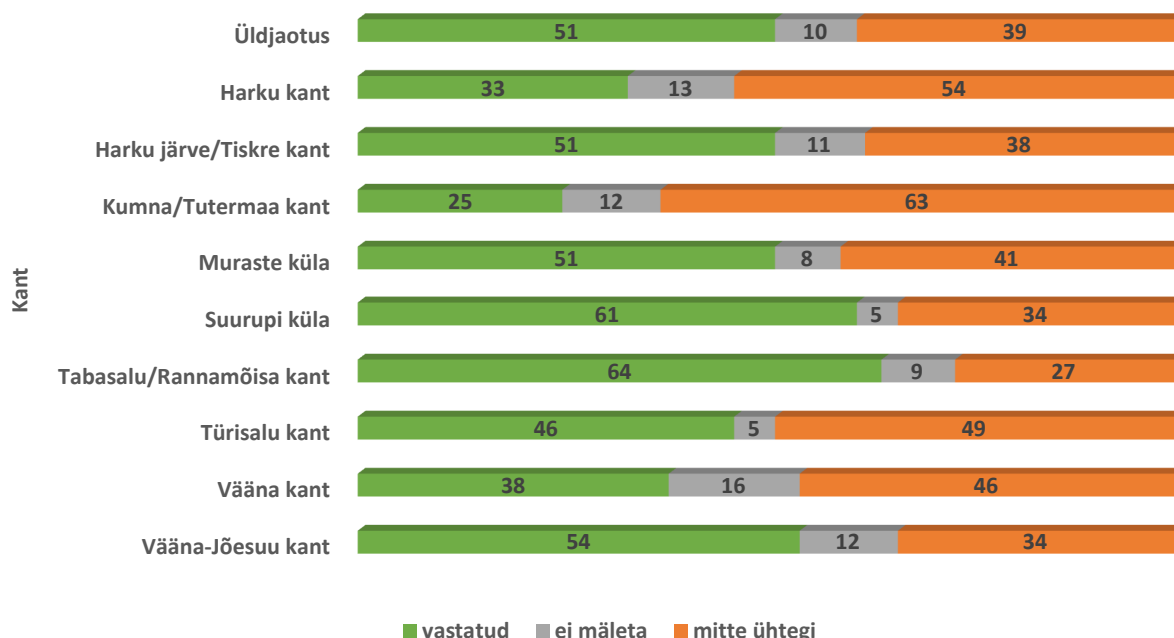
Pool kõigist küsitletutest on viimase aasta jooksul osalenud mõnel Harku valla üritusel.

Keskmisest aktiivsemad on olnud Suurupi küla ja Tabasalu/Rannamõisa kandi elanikud (üle 60%). Keskmisest selgelt vähemaktiivsed on olnud: Kumna/Tutermaa (25%), Harku (33%) ja Vääna (38%) kandi elanikud.

Enim külastatud üritus on olnud Tabasalu päev. Nii oli see ka 2014 aastal. Järgnevad Harku valla külade päevad.

Millistel üritustel olete Harku vallas viimase aasta jooksul osalenud?

% vastajatest (N=708)



K5	No.cit.	Percent
Tabasalu päev	194	44%
Harku valla külade päevad	97	22%
Muinastuled	29	7%
Jaanipäev	24	5%
(Jõulu)laad	23	5%
Spordivõistlused	16	4%
Tuletornipäev	13	3%
Kontserdid	8	2%
Harku kantri	6	1%
Suvepäevad	5	1%
Enamustel	4	1%
Muu	21	5%
TOTAL CIT.	440	100%

Ks	Kant	Harku järve/Tiskre kant	Harku kant	Kumna/Tutermaa kant	Muraste küla	Suurupi küla	Tabasalu/Rannamõisa kant	Türisalu kant	Vääna kant	Vääna-Jõesuu kant	TOTAL
Tabasalu päev		38% (16)	36% (7)	43% (8)	54% (22)	30% (11)	52% (81)	23% (5)	47% (21)	37% (23)	44% (194)
Harku valla külade päevad		24% (10)	16% (3)	22% (4)	22% (9)	29% (10)	19% (29)	31% (7)	30% (13)	19% (12)	22% (97)
Muinastuled		2% (1)	0% (0)	0% (0)	10% (4)	3% (1)	3% (5)	0% (0)	16% (7)	18% (11)	7% (29)
Jaaniapäev		7% (3)	16% (3)	6% (1)	0% (0)	6% (2)	6% (10)	0% (0)	0% (0)	8% (5)	5% (24)
(Jõulu)laul		2% (1)	0% (0)	0% (0)	2% (1)	0% (0)	6% (10)	9% (2)	5% (2)	11% (7)	5% (23)
Sportivõistlused		7% (3)	11% (2)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	6% (9)	5% (1)	0% (0)	2% (1)	4% (16)
Tuletornipäev		2% (1)	5% (1)	17% (3)	0% (0)	20% (7)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	2% (1)	3% (13)
Kontserdid		0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	3% (5)	5% (1)	0% (0)	3% (2)	2% (8)
Harku kantri		14% (6)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	1% (6)
Suvepäevad		0% (0)	0% (0)	6% (1)	2% (1)	0% (0)	1% (1)	9% (2)	0% (0)	0% (0)	1% (5)
Enamustel		2% (1)	0% (0)	0% (0)	5% (2)	3% (1)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	1% (4)
Muu		2% (1)	16% (3)	6% (1)	5% (2)	9% (3)	4% (6)	18% (4)	2% (1)	0% (0)	5% (21)
TOTAL		100% (43)	100% (19)	100% (18)	100% (41)	100% (35)	100% (156)	100% (22)	100% (44)	100% (62)	100% (440)

* Sinise värviga on statistiliselt usaldusväärselt keskmisest kõrgem tulemus

Kui Tabasalu päev ja Harku valla külade päevad on suhteliselt ühtlaselt külastatavad üritused kõigi kantide elanike poolt, siis ülejäänutes on piirkondlikud kõikumised suured (vt eelmine tabel).

Avalike meelelahutuslike ürituste korraldamist vallas peab väga oluliseks 30% küsitletutest. 53% peab pigem oluliseks ning vaid 18% pigem ei pea või üldse ei pea oluliseks.

Keskmisest negatiivsema/ükskõiksema hinnanguga on Türisalu, Kumna/Tutermaa ja Muraste kandi elanikud, samuti noorim rühm (kuni 24 aastased), kuid üheski neist ei ole negatiivne hoiak siiski valdav.

Kohaliku külaseltsi tegevuse lisaväärtust hinnatakse siiski madalamalt kui valla avalike ürituste olulisust. Tõsi, hinnang on paljuski mõjutatud sellest, kas piirkonnas on külaselts või mitte (või kas selle olemasolust teatakse, kuna külaseltsi puudumist nimetatakse kõikides kantides üsna paljude vastajate poolt).

Vaadates aga jaatavate ja eitavate vastuste suhet, hindab külaseltsi tegevuse lisaväärtust jaatavalt 38% kõigist küsitletutest, eitavalt 20%.

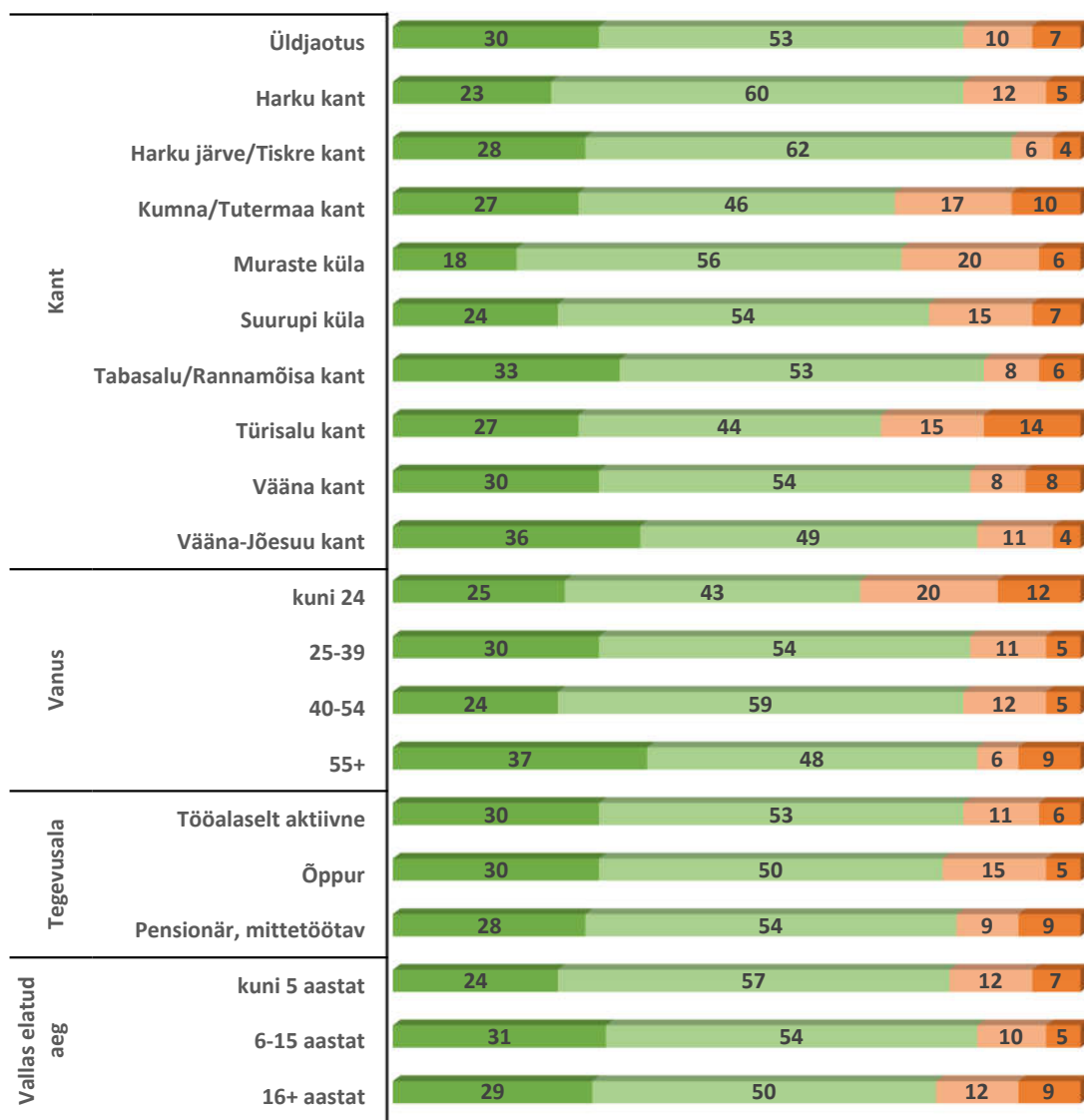
Hinnangute suhe on keskmisest positiivsem Muraste külas, Harku ja Harku järve/Tiskre kandis ning Suurupi külas.

Kriitilisemad on hinnangud Vääna ning Vääna-Jõesuu kandis ning taas noorimas rühmas, kuigi ka neis ei ole negatiivsed hoiakud ülekaalus.

Külaseltside korraldatud üritustel on viimase aasta jooksul osalenud 23% küsitletutest. Aktiivsemad on olnud Harkujärve/Tiskre kandi, Muraste küla ja Türisalu kandi elanikud (34-39%). Keskmisest selgelt vähemaktiivsed on olnud Kumna/Tutermaa ja Harku kandi elanikud (7-8%).

Kuivõrd oluliseks peate avalike meelelahutuslike ürituste korraldamist vallas?

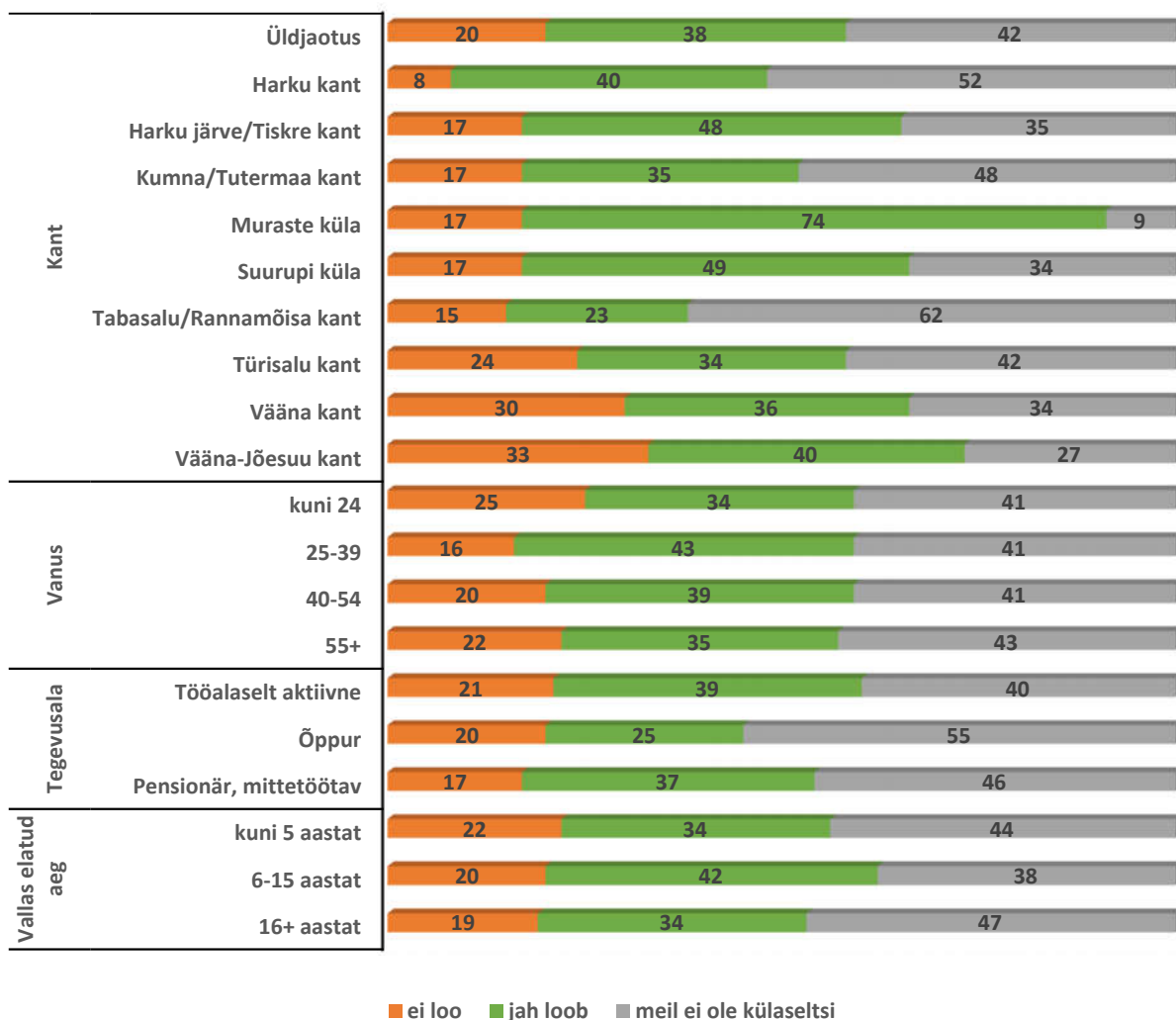
% vastajatest (N=708)



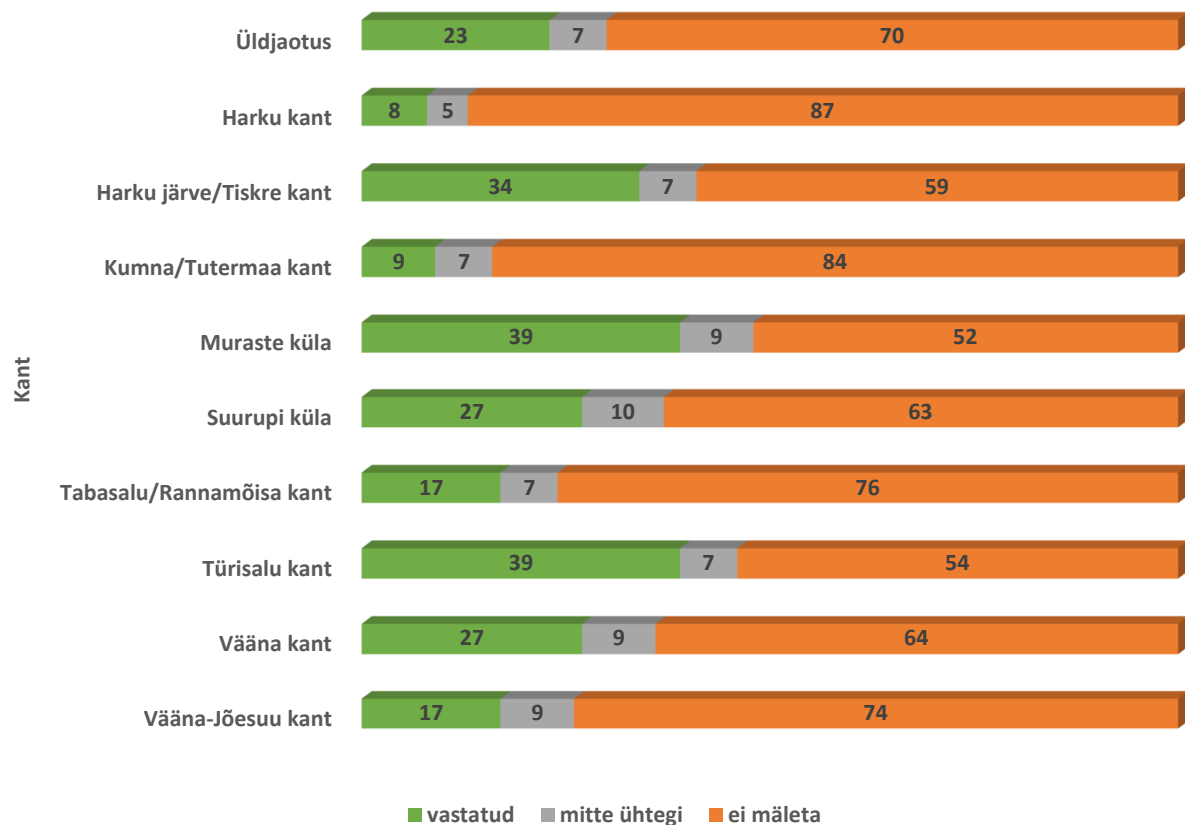
■ väga oluliseks ■ pigem oluliseks ■ pigem mitteoluliseks ■ üldse mitte oluliseks

Kas kohaliku külaseltsi tegevus loob teile lisaväärtust (vaba aja tegevused, kultuurisündmused, ühistegevus vm)?

% vastajatest (N=708)



Millistel külaseltsi poolt korraldatud üritustel olete viimase aasta jooksul osalenud? % vastajatest (N=708)



Millistel külaseltsi poolt korraldatud üritustel olete viimase aasta jooksul osalenud? Võib olla nii oma külaseltsi kui mõne teise külaseltsi üritus

Tulemused kantide lõikes

K0	Kant	Harku järve/Tiskre kant	Harku kant	Kumna/Tutermäe kant	Muraste küla	Suurupi küla	Tabasalu/Rannamõisa kant	Türisalu kant	Vääna kant	Vääna-Jõesuu kant	TOTAL
Jaanipäev		0% (0)	5% (2)	0% (0)	7% (5)	0% (0)	4% (8)	5% (2)	9% (9)	1% (1)	4% (27)
Talgud		1% (1)	0% (0)	0% (0)	4% (3)	7% (3)	3% (6)	7% (3)	1% (1)	3% (3)	3% (20)
Kontserdid		1% (1)	0% (0)	2% (1)	11% (8)	0% (0)	2% (5)	0% (0)	1% (1)	1% (1)	2% (17)
Kino		1% (1)	0% (0)	2% (1)	10% (7)	2% (1)	2% (4)	0% (0)	3% (3)	0% (0)	2% (17)
Harku valla külade päevad		6% (4)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	2% (1)	1% (2)	5% (2)	3% (3)	2% (2)	2% (14)
Jõulud		0% (0)	2% (1)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	1% (3)	11% (5)	1% (1)	0% (0)	1% (10)
Tabasalu päev		1% (1)	0% (0)	3% (2)	0% (0)	2% (1)	2% (4)	0% (0)	1% (1)	0% (0)	1% (9)
Olümpiamängud/spordipäev		7% (5)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	5% (2)	1% (1)	0% (0)	1% (8)
Laat		0% (0)	0% (0)	0% (0)	1% (1)	5% (2)	0% (0)	0% (0)	3% (3)	2% (2)	1% (8)
Murastepäev		0% (0)	2% (1)	2% (1)	1% (1)	2% (1)	1% (2)	0% (0)	0% (0)	1% (1)	1% (7)
Lasteüritused		0% (0)	0% (0)	2% (1)	1% (1)	0% (0)	1% (2)	0% (0)	1% (1)	0% (0)	1% (5)
Matkapäev		0% (0)	0% (0)	0% (0)	1% (1)	2% (1)	1% (2)	2% (1)	0% (0)	0% (0)	1% (5)
Muististulede öö		0% (0)	0% (0)	0% (0)	3% (2)	0% (0)	1% (1)	0% (0)	2% (2)	0% (0)	1% (5)
Suvepäevad		3% (2)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	1% (1)	1% (1)	1% (5)
Suurupipäev		1% (1)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	2% (1)	0% (0)	2% (1)	1% (1)	1% (1)	1% (5)
Tuletornipäev		0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	5% (2)	1% (1)	0% (0)	1% (1)	1% (1)	1% (5)
Nelja küla päevad		3% (2)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	2% (2)	1% (4)
Kohvikutepäev		3% (2)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (2)
Aastavahetus		0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	2% (2)	0% (0)	0% (2)
Perepäevad		3% (2)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (2)
Muu		4% (3)	2% (1)	0% (0)	3% (2)	0% (0)	2% (5)	5% (2)	2% (2)	2% (2)	2% (17)
Ei mäleta		66% (48)	89% (37)	89% (54)	57% (40)	71% (31)	78% (166)	58% (26)	67% (71)	83% (75)	73% (548)
TOTAL		100% (73)	100% (42)	100% (60)	100% (72)	100% (44)	100% (211)	100% (44)	100% (104)	100% (92)	100% (742)

Kohalikus külamajas/kogukonnamajas/seltsimajas huvipakkuvate tegevuste diapasoon on üsna hajas, nagu see oli ka 2014. aastal.

Enamhuvipakkuvad on:

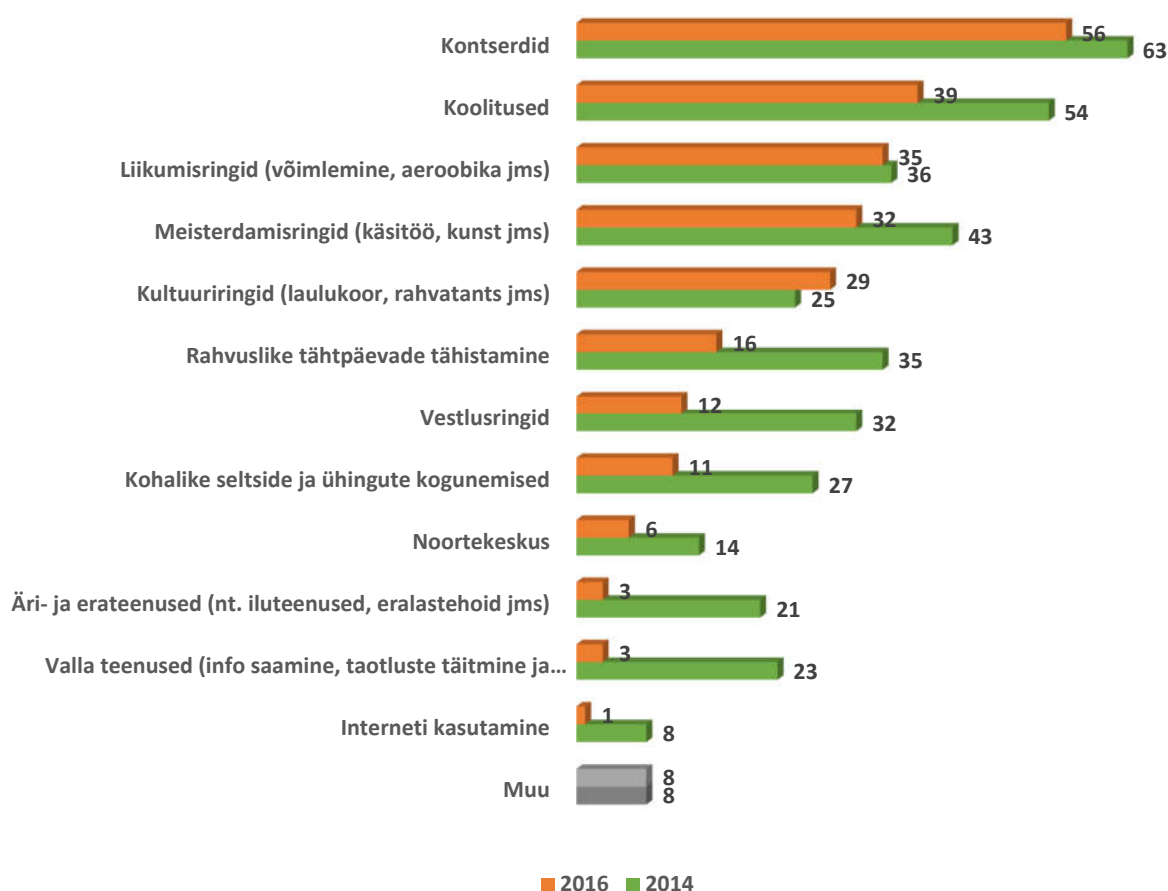
- Kontserdid
- Koolitused
- Liikumisringid
- Meisterdamisringid
- Kultuuriringid

Ligilähedaselt sama oli pingerida ka 2014. aastal.

Vähenenud (suhteliselt) on aga huvi rahvuslike tähtpäevade tähistamise, valla teenuste ning äri- ja erateenuste pakkumise vastu.

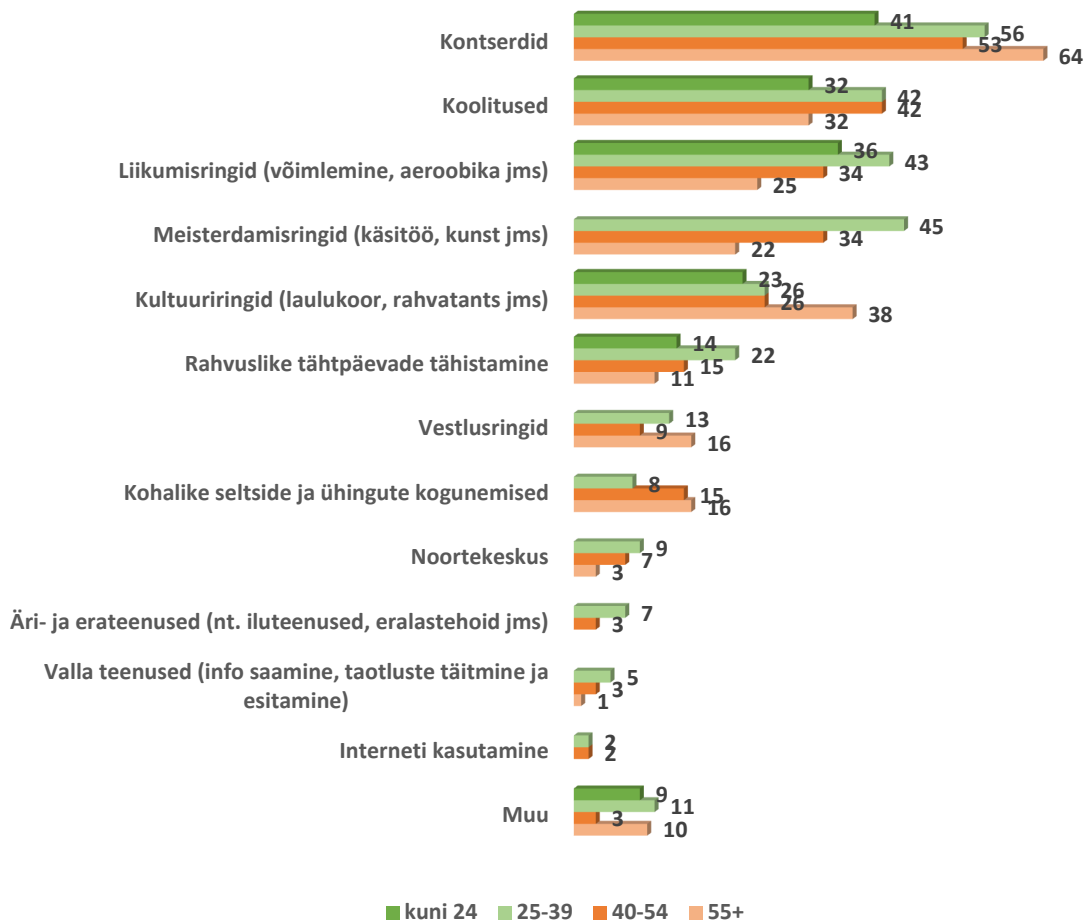
NB! Järgneva diagrammi juures tuleb silmas pidada, et 2014 ja 2016 esitati küsimus mõnevõrra erinevalt. 2014 oli kõigepealt küsimus, kas kohalikus külamajas vms majas käimine pakub huvi ja kui vastus oli, et pakub, küsiti sellelt rühmalt, mis laadi tegevused huvi pakuksid. 2016 aasta uuringus küsiti küsimus aga kogu valimilt ja lisatud olid lihtsalt variandid MITTE ÜKSKI ja EI OSKA ÕELDA. Et kahe aasta tulemused võrreldavad oleks, võeti 2016 aasta tulemuste töötlusel MITTE ÜKSKI ja EI OSKA ÕELDA vastanud välja. Osa 2016 aasta vastuste vähenemisest võib olla põhjustatud ka valimi laiemast hajutatusest.

Mis laadi tegevused teile kohalikus külamajas/kogukonnamajas/seltsimajas huvi pakuksid? (N=287)



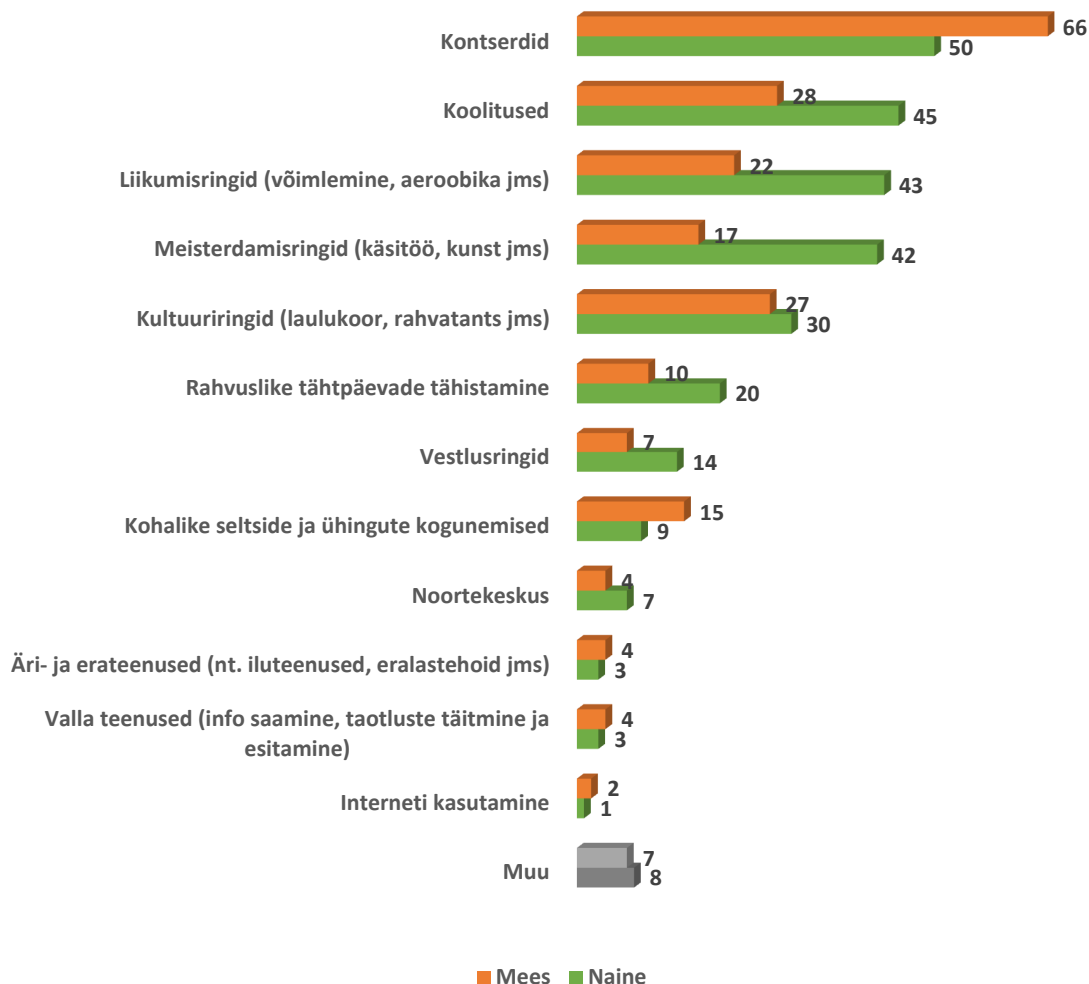
Mis laadi tegevused teile kohalikus külamajas/kogukonnamajas/seltsimajas huvi pakuksid?

Vanus
(N=287)



Mis laadi tegevused teile kohalikus külamajas/kogukonnamajas/seltsimajas huvi pakuksid?

Sugu
(N=287)



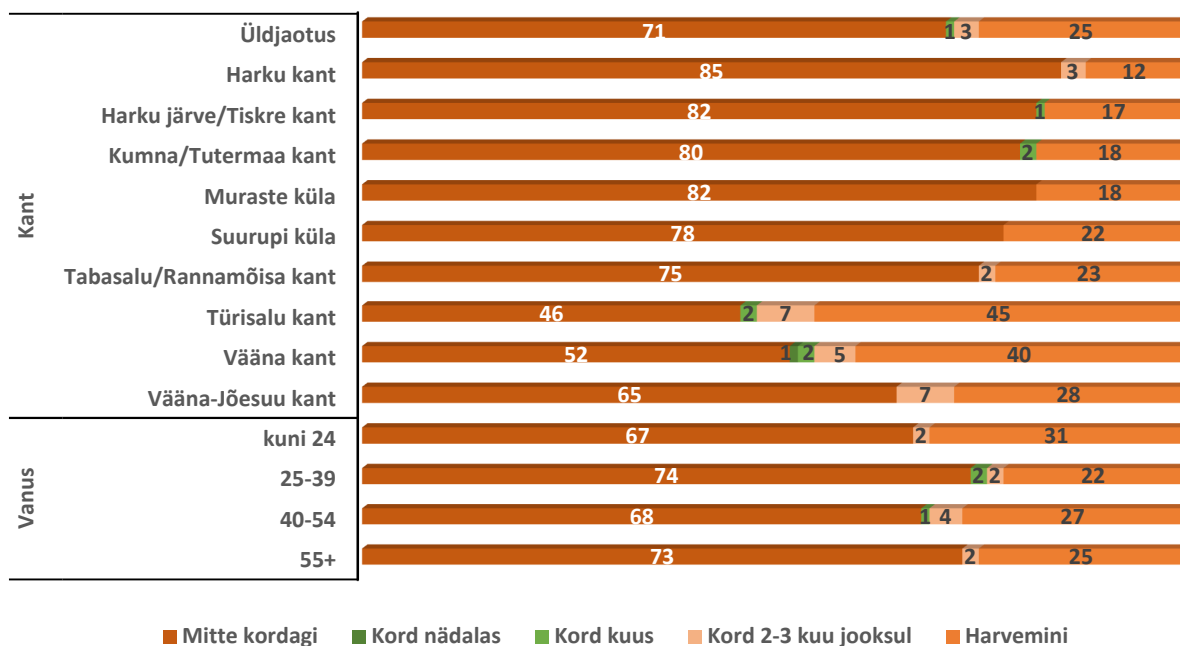
Kohalikest „külamajades“ käiakse sagedamini Vääna külakojas (29% on käinud), eriti Vääna ja Türisalu kandist.

Kumna kultuuriadas on käinud 15% küsitletutest, Muraste kogukonna keskus 15% ja Harkujärve kogukonnakeskuses 9%.

Millistes külamajades ja kui sageli olete te käinud?

Vääna külakoda

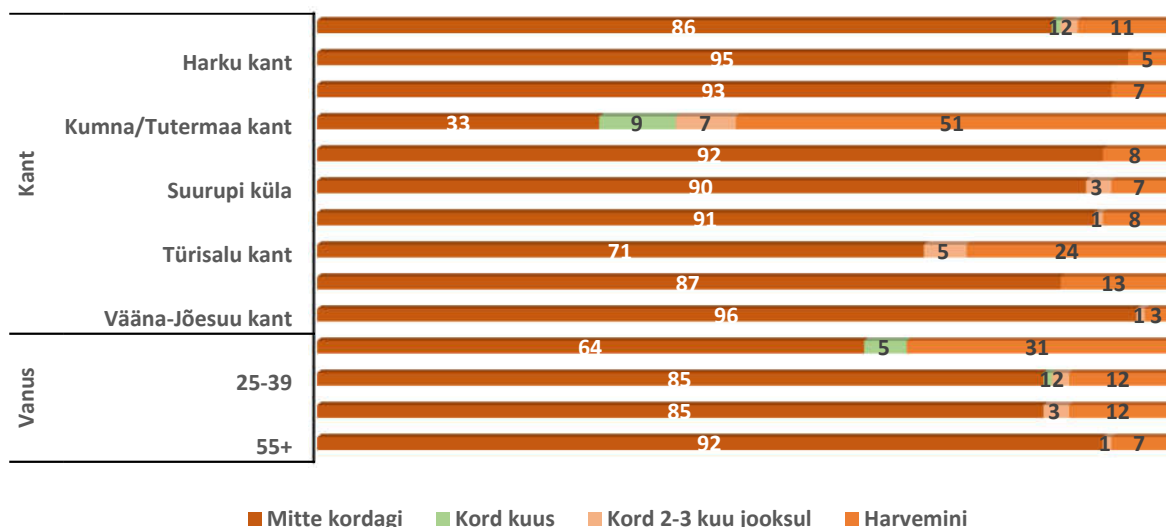
% vastajatest (N=708)



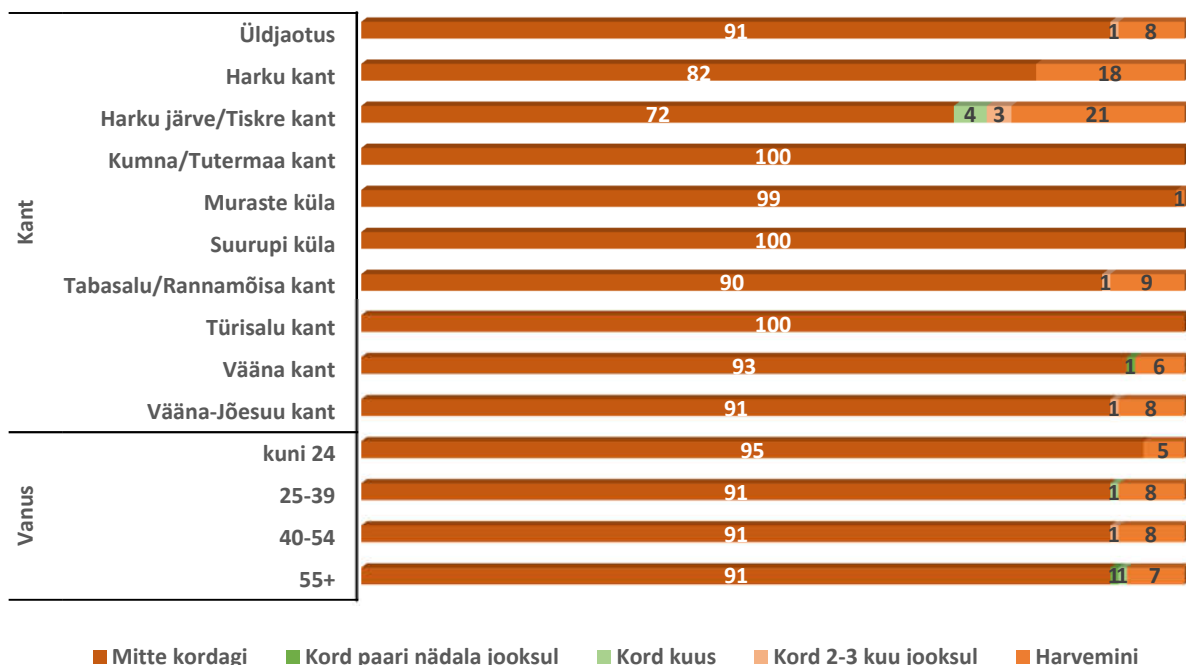
Millistes külamajades ja kui sageli olete te käinud?

Kumna kultuuriad

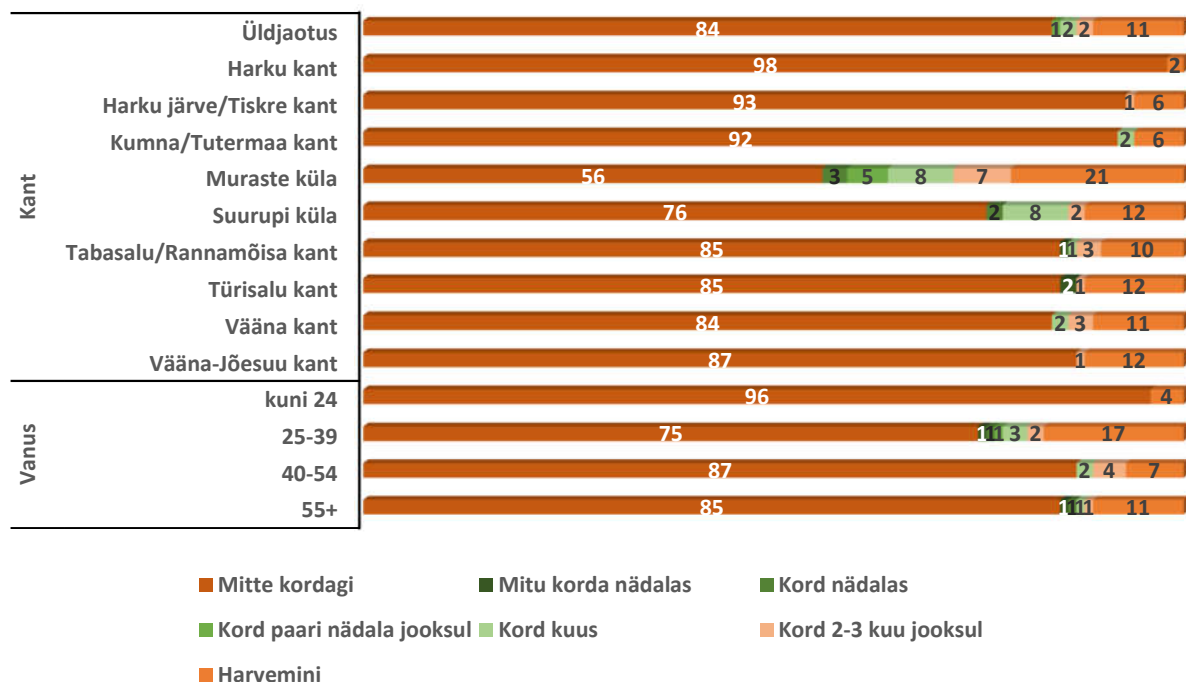
% vastajatest (N=708)



Millistes külamajades ja kui sageli olete te käinud? Harkujärve kogukonnakeskus % vastajatest (N=708)



Millistes külamajades ja kui sageli olete te käinud? Muraste kogukonna keskus % vastajatest (N=708)



6 Valla elu juhtimine

Pöördumise koht ja viis valla elu probleemide korral

Selles küsimuses on üldine tulemus pöördumise aktiivsuse osas võrreldes 2014. aastaga täiesti erinev. Kui 2014 uuringus ütles 16%, et ei ole kordagi kuidagi pöördunud, siis sel korral on selliseid vastajaid 61% küsitletutest.

Selguse mõttes olgu öeldud, et küsimuse sõnastus oli võrreldes eelmise uuringuga täpselt sama ning instruktsioon küsitlajale samuti. Nimetada võis ettelõetud nimekirjast mitut pöördumise viisi ning lisatud oli variant, et pole kordagi kuidagi pöördunud.

Võimalikud seletused

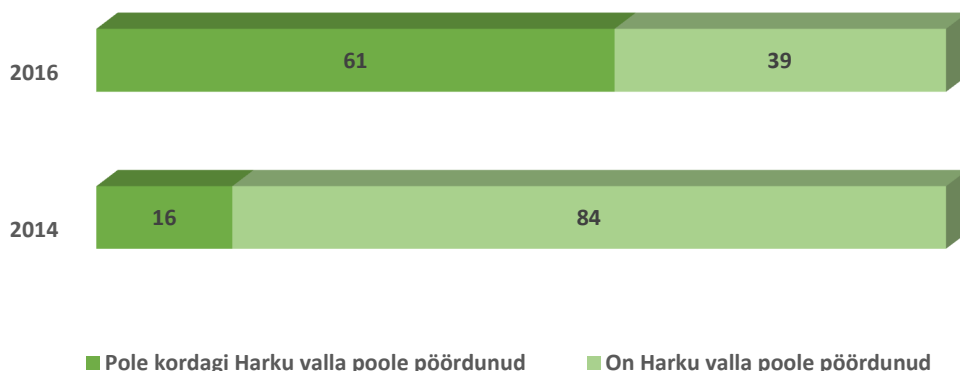
Seekordse uuringu valim oli suurem ja piirkondlikult hajusam väiksemate külade ja valla äärealade suunas, mis kindlasti tulemust mõnevõrra mõjutas. Samas ei seleta see põhjus ilmselt kogu muutust. Kui mõttes ette kujutada „tegelikkust“, siis meile näib, et seekordne tulemus – 39% elanikest on mõne probleemi korral valla poole pöördunud (61% ei ole) – on tõele lähemal kui 2014. aasta tulemus 84% valla elanikest on mõne probleemi korral valla poole pöördunud. Viimane tundub liiga suur number. Võimalik, et 2014. aasta küsitlustiim (kahe uuringu küsitlustiimid olid erinevad) interpreteeris küsimuse variantide läbiküsimise protseduuri mõnevõrra erinevalt, näiteks ei lugenud viimast varianti otseselt ette ja seekord loeti.

Kui aga vaadata antud vastuste jaotust (pöördumise koht ja viis kui on pöördutud), siis selles osas on kaks peamist pöördumise viisi samad, mis 2014. aastal – saatnud vallamajja e-kirja või helistanud vallamajja.

Kolmandaks peamiseks pöördumisviisiks oli 2014. aastal otse vallamajja vastuvõtule minek, seekord aga valla kodulehe külastamine ning vallamajja minek tuleb pärast seda. See muutus on kindlasti tingitud seekordse valimi suuremast hajutatusest, aga võimalik, et ka kodulehe külastamise aktiivsuse kasvust.

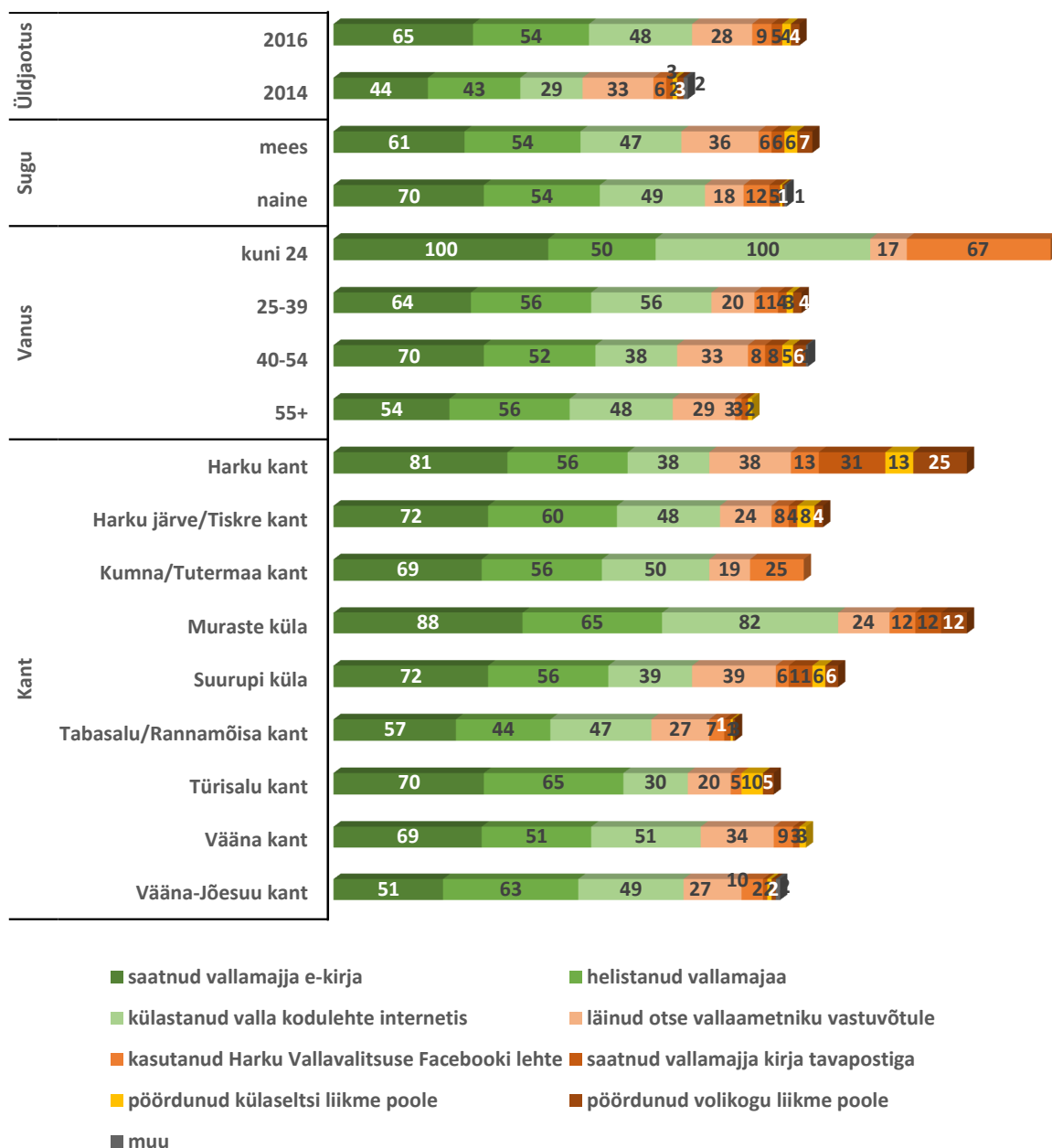
Ülejäänud pöördumise viiside osakaal on mõlemas uuringus olnud madal.

Harku valla poole pöördumine % vastajatest



Kui teil on olnud mõni küsimus või probleem, mis puudutab Harku valda ja elu vallas, siis kuhu ja kuidas te vastuse saamiseks olete esmalt pöördunud?

% vastajatest, kes on pöördunud valla poole (2016 N=277)



Märkus. Selles ülevaates on aluseks need, kes on mingil viisil valla poole pöördunud (277) ehk nimetasid ka konkreetse pöördumisviisi. see 277 vastajat on antud juhul 100% valimist. Kuna igaüks võis nimetada mitut pöördumise viisi vastavalt sellele, millist on kasutanud, siis on vastuste protsentide summad üle 100.

Kuni 24-aastaseid oli selles rühmas vaid 6. seega kõik 6 on pöördumisel kasutanud nii e-kirja kui vallamajja helistamist.

Hinnangud valla ametnike tegevusele

Hinnangutes valla ametnike tegevusele ei ole võrreldes 2014. aastaga olulisi muutusi. Endiselt saavad paremad hinnangud ametnike sõbralikkus ja viisakus, vallamaja infoleti klienditeeninduse asjatundlikkus ning vallavalitsuse teenustest ja menetlustest info saamine.

Tõsi, hinnangute struktuur neis kõigis on võrreldes 2014. aastaga veidi kriitilisem – natuke on suurenenud negatiivsete hinnangute (mittenõustumine väitega) osa ja vähenenud täiesti positiivsete hinnangute (täielik nõustumine) osa. Kokkuvõttes pole küll üldpilt muutunud, kuid see mõnevõrra kriitilisem vastuste jaotus on läbiv praktiliselt kõigis hinnatud aspektides. Võimalik, et siingi on tegu laiemajutusega valimi mõjuga.

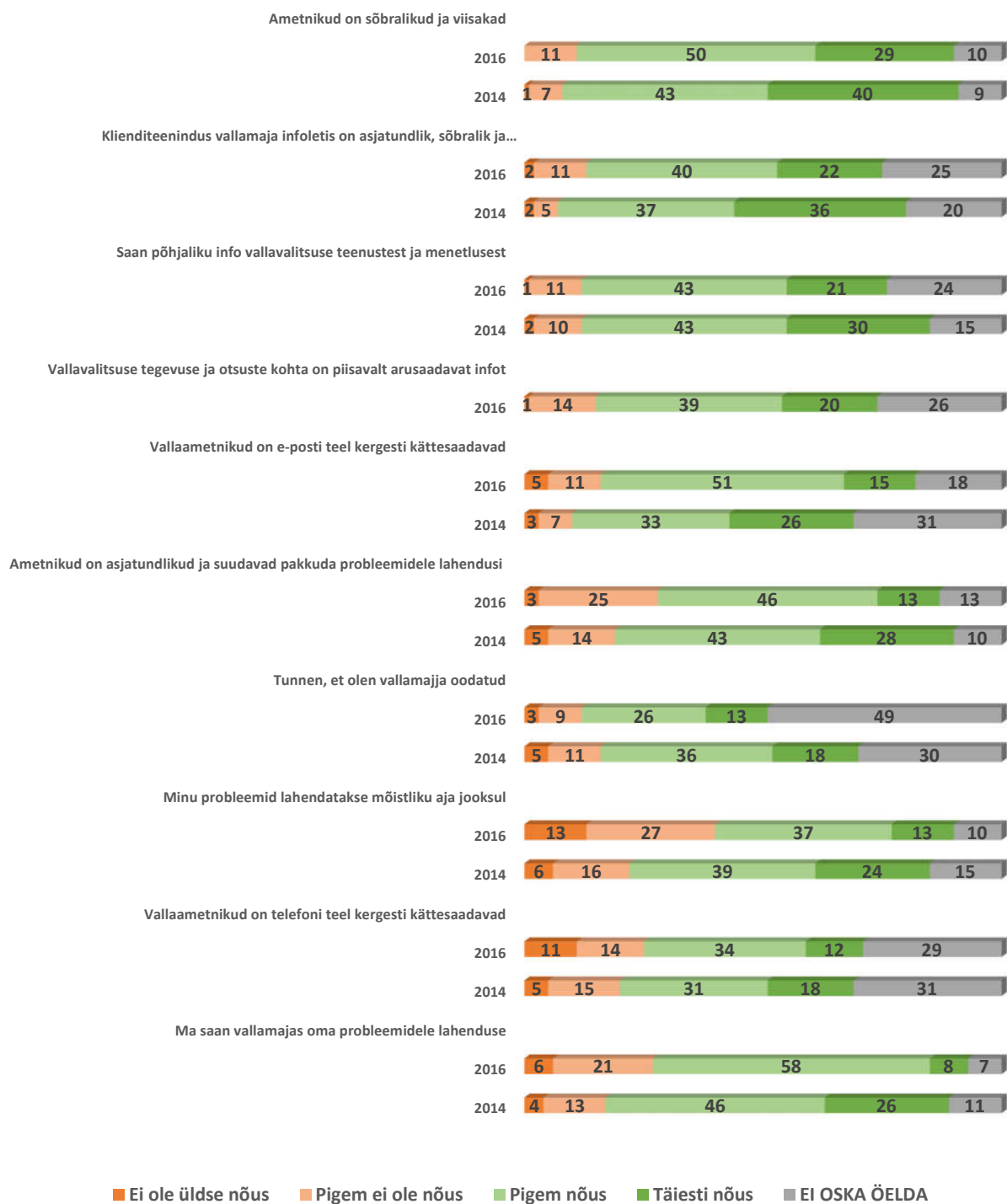
Suhteliselt kriitilisemad on hinnangud ning muutunud seejuures kriitilisemaks järgmises aspektides.

- Probleemid lahendatakse mõistliku aja jooksul
- Saan vallamajas oma probleemidele lahenduse
- Ametnikud on asjalikud ja suudavad pakkuda probleemidele lahendusi

Seega näeme, et suhtluse ja info osas on hinnangud paremad kui probleemide reaalse lahendamise osas.

Kuivõrd te nõustute järgnevate väidetega?

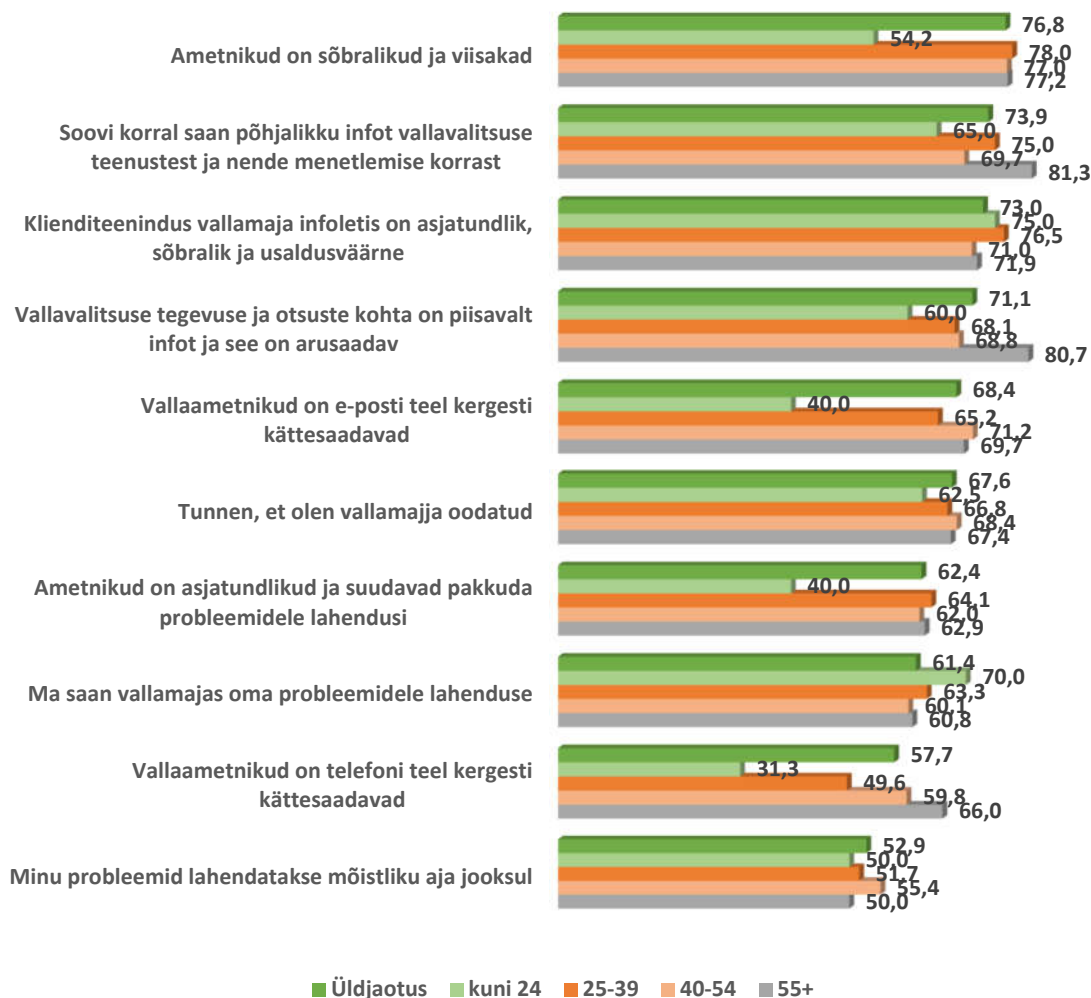
% vastajatest, kellel on olnud mõni küsimus või probleem
(N=277)



Kuivõrd nõustute järgnevate väidetega?

Vanuse lõikes

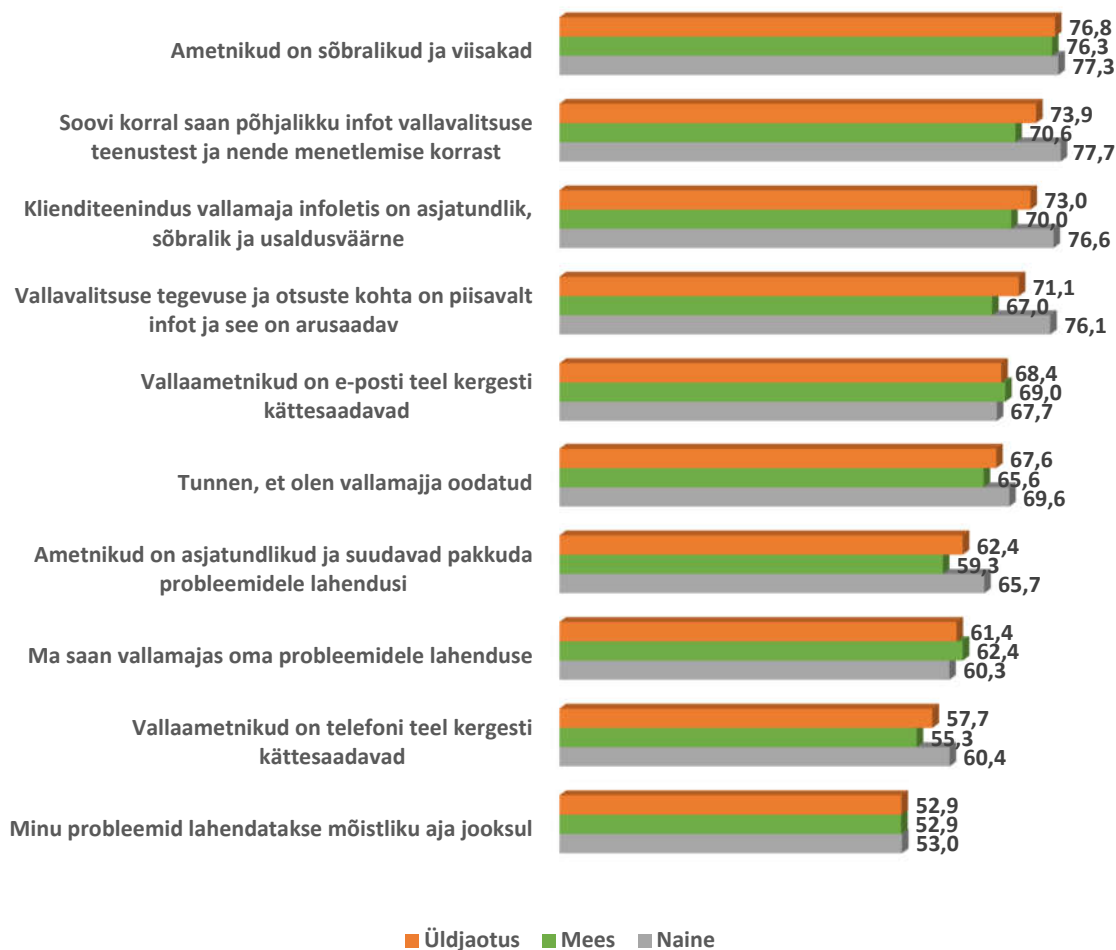
keskmine pall 0-25-75-100



Kuivõrd nõustute järgnevate väidetega?

Soo lõikes

keskmine pall 0-25-75-100



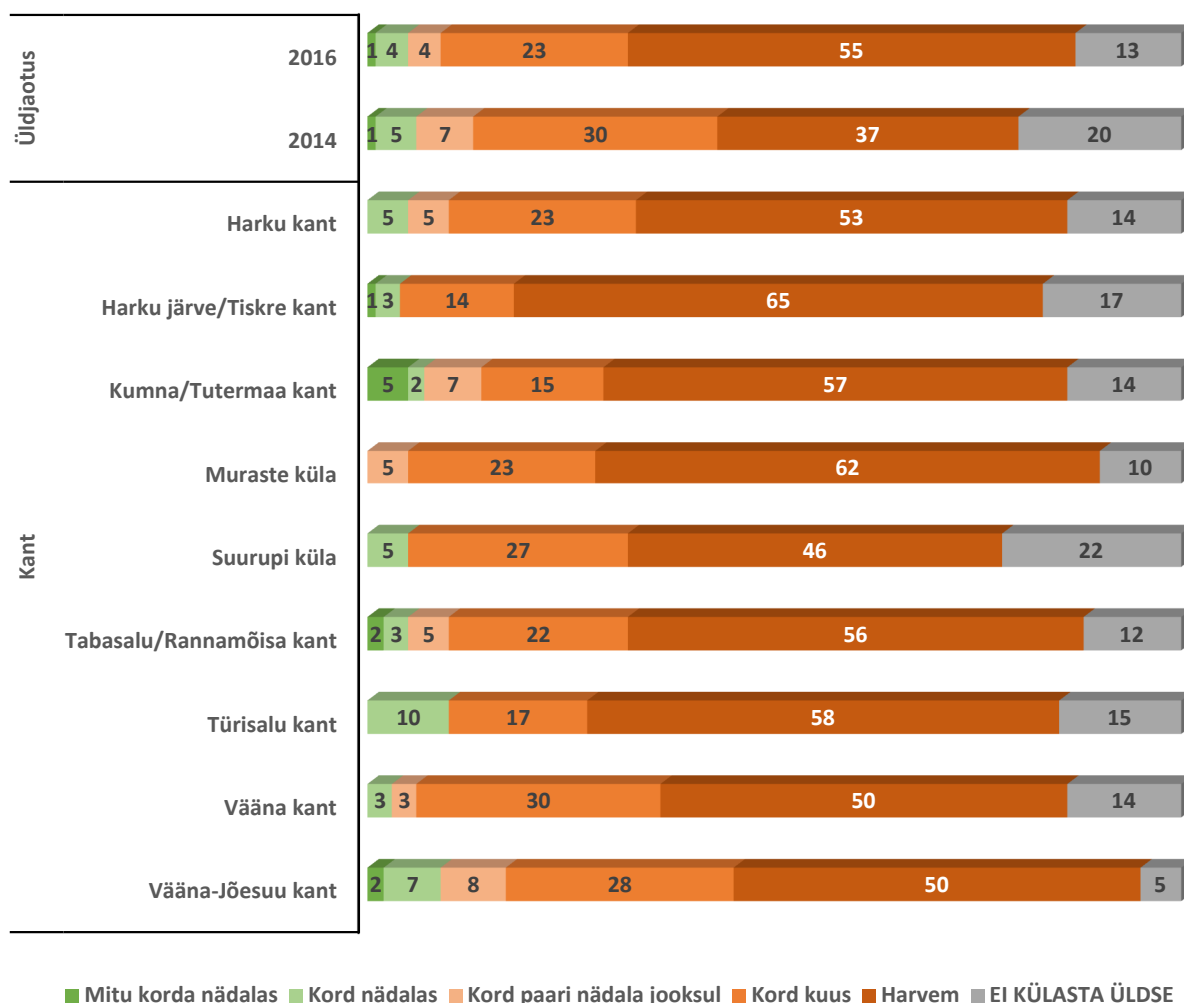
7 Valla kodulehe külastatavus ja hinnang info leidmisele

Võrreldes 2014. aasta uuringuga on üldine külastussagedus mõnevõrra harvem. Kui 2014 väitis, et külastab Harku valla kodulehte internetis vähemalt kord kuus (sh sagedasemad külastajad) kokku 43% küsitletutest, siis nüüd 32%. Samas on vähenenud nende vastajate osa, kes üldse valla kodulehte ei külasta. Võimalik, et siingi on mingil määral tegu asjaoluga, et seekordne valim on suurem ja hajutatum.

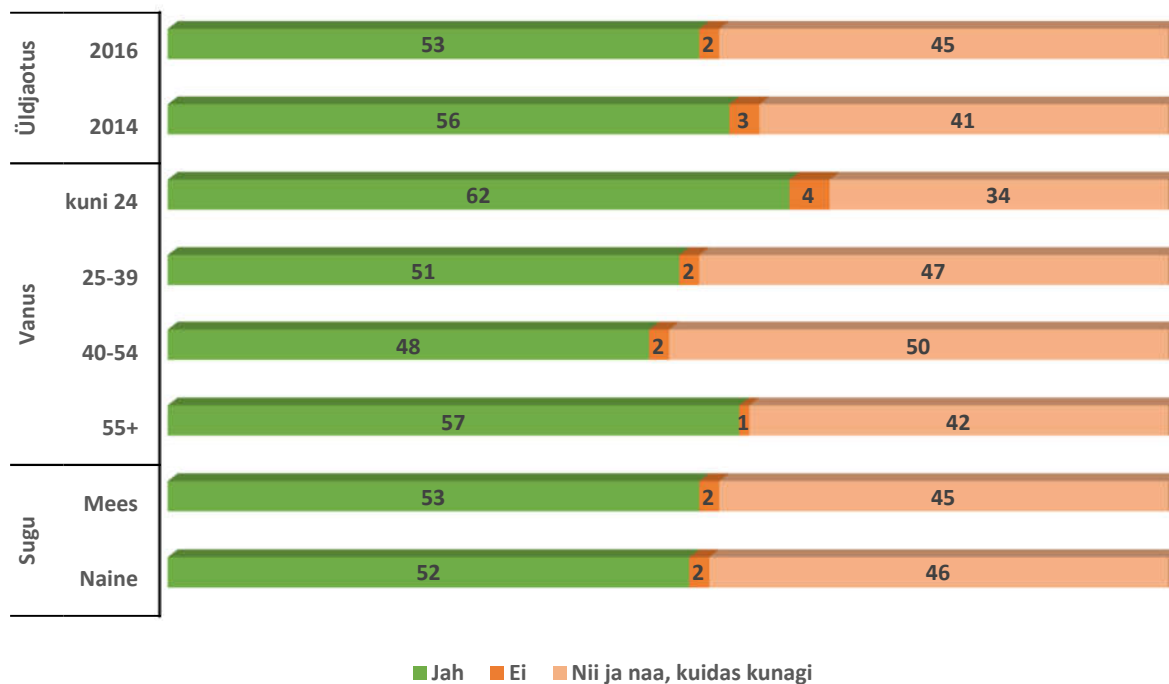
Taas on märkimisväärne, et noorte seas on valla kodulehe külastatavus keskmisest madalam (vähemalt kord kuus 22%).

53% kodulehe külastajaist hindab, et leiab sealt tavaliselt vajaliku info (2014 56%) ning 46% vastab „kuidas kunagi“ (2014 40%). Seega on kodulehe üldine informatiivsuse hinnang üldjoontes endine.

Kui sageli te külastate Harku valla kodulehte internetis?
% vastajatest (N=708)



Kas te tavaliselt leiate sealt endale vajaliku info?
 % vastajatest, kes on külastanud kodulehte (N=617)



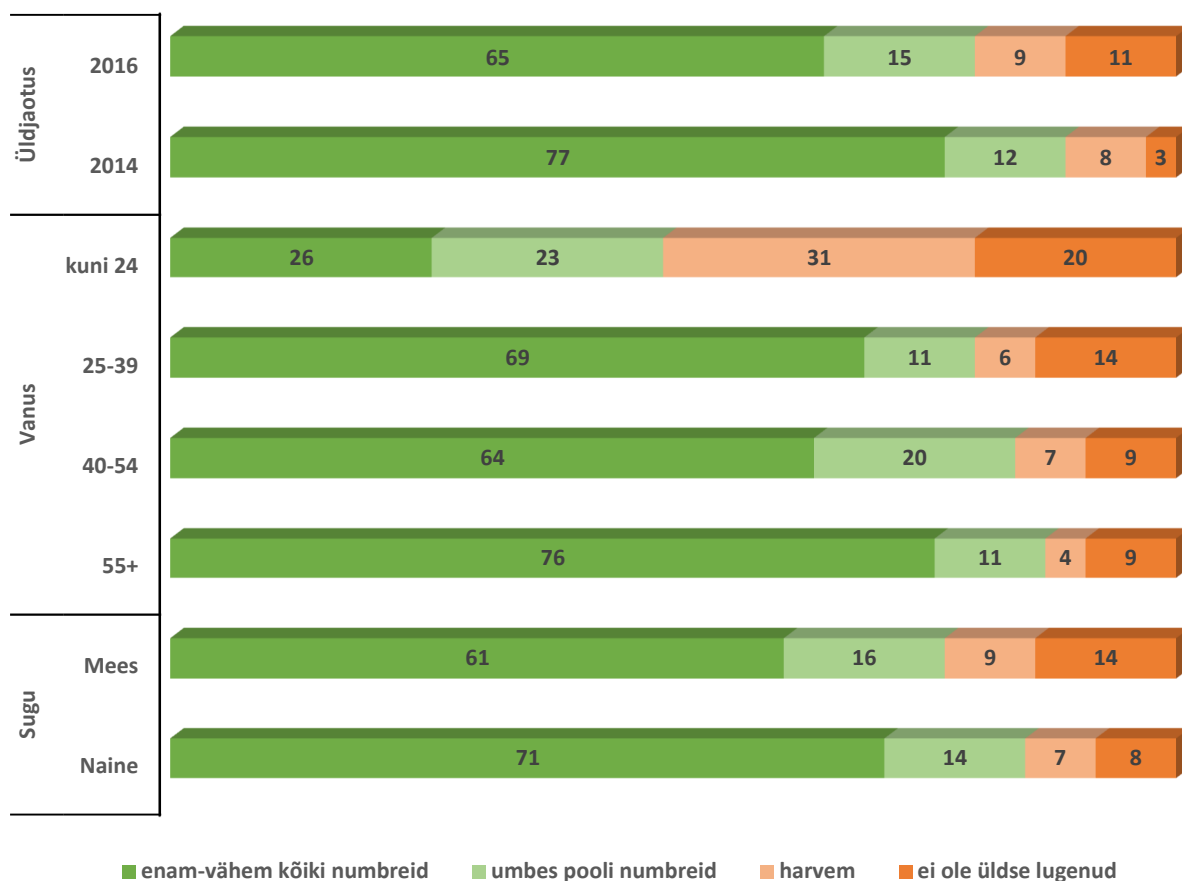
8 Harku Valla Teataja lugemine ja sisu

Harku Valla Teataja lugejate osa kogu valimist on 89% (2014 97%), sealjuures pea iga numbri lugejaid 65% (77%), umbes poolte numbrite lugejaid 15% (12%) ja harvem lugejaid 8% (2014 samuti 8%). Seega on keskmine loetavus endiselt kõrge, kuigi veidi madalam kui 2014 uuringus. selgelt vähem loevad lehte noored.

Harku Valla Teatajast saadavat teavet vallavalitsuse tegevuse ja kohaliku elukorralduse kohta loeb täiesti piisavaks 29% ja pigem piisavaks 57% lugejaist. 9% ei loe piisavaks ja 5% ei oska hinnata. Seega võib öelda, et lehe sisu on küsitud aspektist igati asjakohane.

Harku Valla Teatajast saadavat ülevaadet kohalikest sündmustest ja vabaühenduste tegevusest peab väga oluliseks 41% ja pigem oluliseks 49% lugejaist. Vaid 8% ei peas seda oluliseks ja 2% ei oska hinnata.

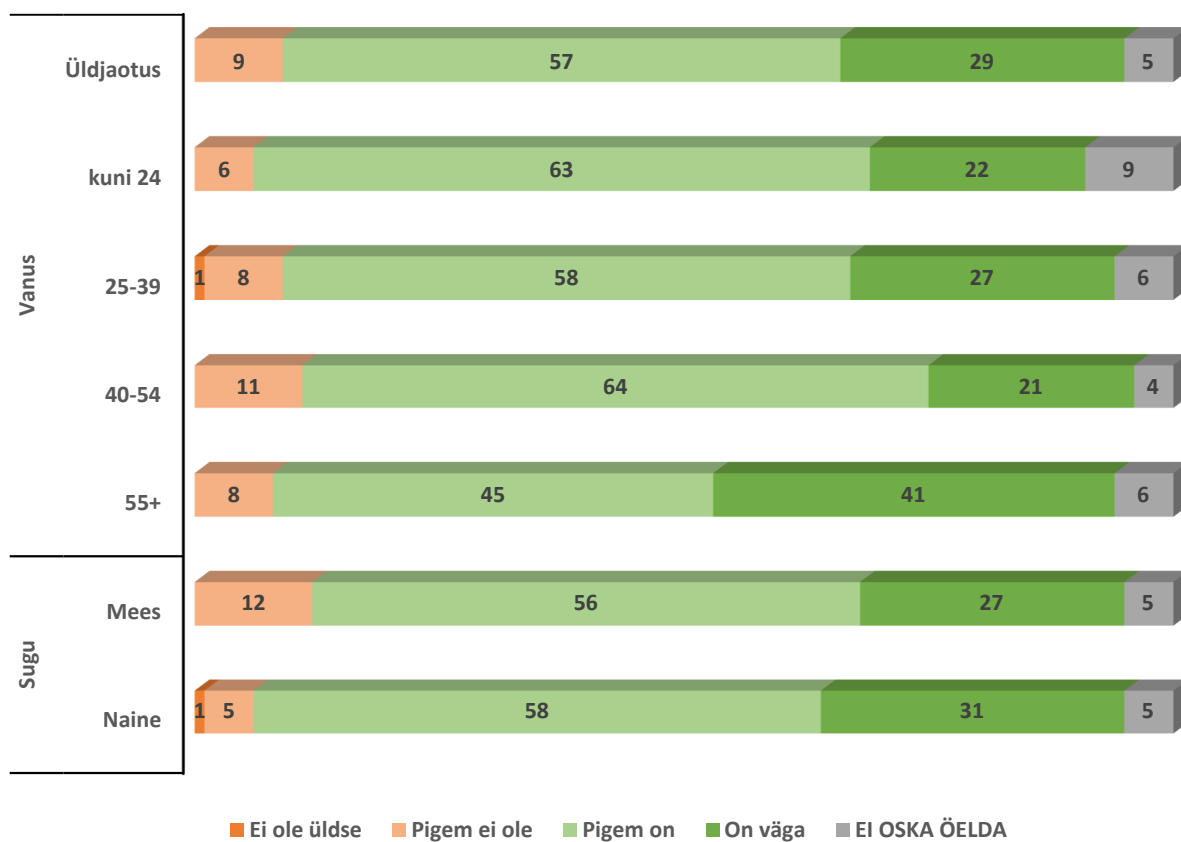
Kui sageli te olete viimase aasta jooksul lugenud Harku valla lehte „Harku Valla Teataja“?
% vastajatest (N=708)



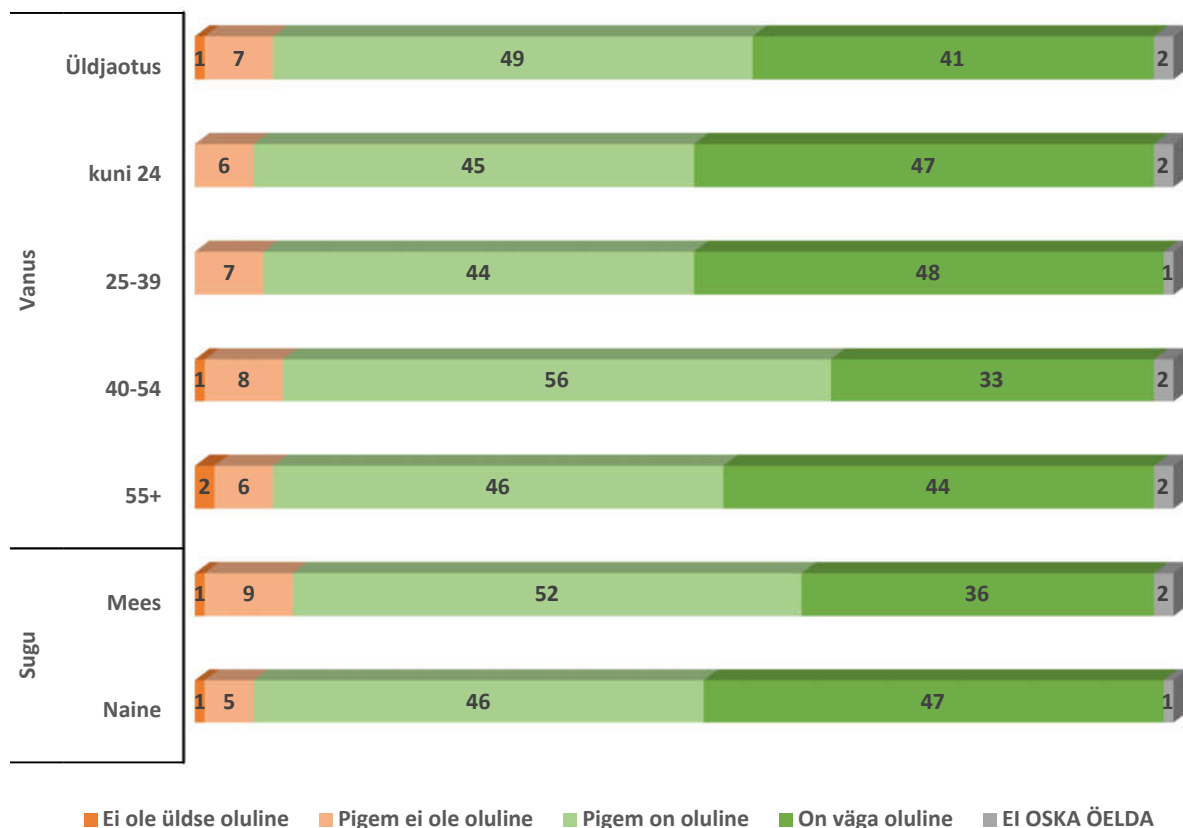
Miks ei ole lugenud? Küsimus esitati neile, kes ei ole lehte lugenud.

K15	No.cit.	Percent
Leht ei käi	47	60%
Ei huvita	19	24%
Võiks olla vene keeles	9	11%
Ei loe/kiire on	3	4%
Ajutiselt elan mujal	1	1%
TOTAL CIT.	79	100%

Kas Harku Valla Teatajast saadav teave vallavalitsuse tegevuse ja kohaliku elukorralduse kohta on piisav?
% vastajatest, kes on lehte lugenud (N=629)



**Kui oluliseks peate Harku Valla Teatajast saadavat ülevaadet
kohalikest sündmustest ja vabaühenduste tegevusest?**
% vastajatest, kes on lehte lugenud (N=629)



9 Tööl ja koolis käimise liiklusvahend

Selgelt enamkasutatavaks liiklusvahendiks on sõiduauto (75%) ning tema osakaal on võrreldes 2014. aastaga suurenenud (2014 62%). Seejuures ei ole kantide lõikes olulist erinevust.

Millist liiklusvahendit kasutate tööl/koolis käimiseks?

% vastajatest (N=708)

