



HARKU VALLAVOLIKOGU

O T S U S

Tabasalu

17. oktoober 2013 nr 138

Harku valla üldplaneeringu kehtestamine

Harku Vallavolikogule on esitatud kehtestamiseks Harku valla üldplaneering vastavalt OÜ Hendrikson & Ko (äriregistrikood 10269950) tööle nr 1049/08.

Harku valla üldplaneeringu koostamise protsess algas 1995. a, kui planeerimis- ja ehitusseadusega sätestati valla üldplaneeringu olemasolu nõue. 1996. aastaks valmis Harku valla üldplaneeringu I. etapp, mis kehtestati Harku Vallavolikogu 26. märtsi 1996 otsusega nr 21.

Koostatud ja kehtestatud üldplaneering oli üks esimesi Eestis, mistõttu on üldplaneeringu lahenduse teksti ja kaardimaterjali näol tegemist nii-öelda esimeste katsetustega ning kohati jäi üldplaneering pärast kehtestamist reaalsele arengutele jalgu. Seetõttu juba aastajagu hiljem algatas Harku Vallavolikogu 22. aprillil 1997 otsusega nr 38 Tabasalu aleviku põhjapoolse osa muudatuse, 28. oktoobri 1997, otsusega nr 96 üldplaneeringu korrektuuri Muraste külas, 24. märtsil 1998 otsusega nr 20 üldplaneeringu korrektuuri Tiskre külas.

Ka Harju Maavalitsus juhtis 12. oktoobri 1998 kirjas nr 1-28/797 Harku Vallavolikogu tähelepanu vajadusele viia kehtestatud üldplaneering seadustega kooskõlla. Harku Vallavolikogu 27. oktoobri 1998 otsusega nr 84 otsustati taotleda Keskkonnaministeeriumilt luba kalda laiuste vähendamiseks vastavalt ranna ja kalda kaitse seaduse § 6 lõikele 2 ning korrigeerida sellega Harku valla üldplaneeringu I. etappi. Lisaks tehti Harku Vallavolikogu ülesanne tellida Harku valla üldplaneeringu II. etapp vastavalt planeerimis- ja ehitusseaduse § 8 toodud mahule ning planeerida selle koostamiseks vajalikud rahalised vahendid 1999. aasta vallaeelarves.

Harku valla uue üldplaneeringu koostamine algatati Harku Vallavolikogu 23. augusti 2001 otsusega nr 76 ning vallavolikogu 20. juuni 2002 otsusega nr 42 võeti OÜ Hendrikson & Ko poolt koostatud üldplaneering esimest korda vastu. Edaspidi üldplaneeringu koostamine seiskus.

Harku Vallavolikogu 13. septembri 2006 otsusega nr 82 algatati Keskkonnamõju strateegilise mõju hindamine (KSH) Harku valla uuele üldplaneeringule. Üldplaneeringu KSH programmi avalik väljapanek toimus 31. jaanuarist 2007 kuni 14. veebruarini 2007 ja selle avalik arutelu korraldati 20. veebruaril 2007. Üldplaneeringu KSH aruande avalik väljapanek toimus 12. oktoobrist 2007 kuni 07. novembrini 2007 ja selle avalik arutelu korraldati 15. novembril 2007.

Üldplaneeringu KSH läbiviimise käigus selgus, et planeeringu lahendus on vananenud ning ei vasta muutunud oludele valla arengus. Seetõttu alustati 2008. a jaanuaris selleks ajaks

koostatud üldplaneeringu lahenduse sisulise korrektuuriga, tuginedes KSH-s toodud soovitudele. Üldplaneeringu korrigeeritud eskiislahenduse tutvustamise avalik arutelu toimus 10. aprillil 2008.

Kõik üldplaneeringu eskiislahendusele esitatud märkused, ettepanekud ja vastuväited võeti vallavalitsuse poolt teadmiseks, neid analüüsiti planeeringu juhtrühmas ning võimalusel arvestati nendega üldplaneeringu lahenduse väljatöötamisel. Eraldi kõikidele eskiislahenduse kohta esitatud ettepanekutele ja vastuväidetele vallavalitsus kirjalikult ei vastanud, kuna sellel hetkel kehtinud planeerimisseadus (PlanS) seda kohustusena ei sätestanud. Planeerimisseaduse muudatus, mis kohustab omavalitsust kirjalikult vastama ka planeerimisprotsessi käigus laekuvatele ettepanekutele (PlanS § 16 lõige 8), jõustus 2009. a juulis. Küll aga anti juba eskiislahenduse tutvustamise avalikul arutelul vastused kodanike poolt esitatud ettepanekutele ja küsimustele ning arutelu tulemusena kujundati vastavad vallavalitsuse seisukohad, mis protokolliti.

Harku Vallavalitsus edastas 15. juulil 2008 kaaskirjaga nr 8-1.2/3056 üldplaneeringu vastavalt PlanS § 17 lõike 3 punktile 2 Harju Maavanemale teiste kohalike omavalitsuste või riigiasutustega kooskõlastamise vajaduse määramiseks.

Harju Maavanem pikendas 18. augusti 2008 kirjaga nr 2.1-13k/4254 vallavalitsusele vastamise aega seoses asjaoluga, et Harju Maavalitsuse planeeringute järelevalve komisjoni nõupidamine toimus 27. augustil 2008. Harju Maavanem vastas Harku Vallavalitsuse pöördumisele 13. oktoobril 2008 kirjaga nr 2.1-13k/4254, kus määras kooskõlastamise vajaduse: Keskkonnaministeeriumiga, Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumiga, Tallinna Tervisekaitsetalitusega (nüüd Terviseameti Põhja Talitus), Maanteeametiga, Põhja Regionaalse Maanteeametiga, Põhja-Eesti Päästkeskusega, Harju Maaparandusbürooga, Veeteede Ametiga ja Kaitseministeeriumiga.

Tulenevalt planeerimisseaduse § 17 lõike 2 punktist 2 kooskõlastati üldplaneering vastavate naabrusesse jäävate kohalike omavalitsustega ning samuti Harju Maavanema poolt määratud asjaomaste riigiasutustega.

Harku Vallavalitsus edastas 30. aprillil 2009 kaaskirjaga nr 8-/1825 planeerimisseaduse § 17 lõike 2 punkti 2 alusel koostatud üldplaneeringu materjalid ja KSH aruande Keskkonnaametile kooskõlastamiseks.

Keskkonnaamet andis 3. juuni 2009 kirjas nr HJR 6-5/11702-2 lisaks materjalidele esitatud märkustele nõusoleku üldplaneeringu ja KSH aruande avalikustamiseks ning selgitas, et Keskkonnaametil ei ole keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 38 lõike 1 kohaselt strateegilise planeerimisdokumendi järelevalvajana lähtuvalt KeHJS § 32 punktist 6 ja PlanS § 8 lõikest 9 seadusekohane, otstarbekas ja mõistlik anda üldplaneeringule kooskõlastust enne selle KSH aruande heakskiitmist. Samas leidis Keskkonnaamet, et haldusmenetluse otstarbekama korraldamise huvides peab Keskkonnaamet võimalikuks Harku Vallavalitsusel suunata strateegiline planeerimisdokument avalikule väljapanekule enne Keskkonnaameti poolset kooskõlastust.

Harku Vallavolikogu 27. augusti 2009 otsusega nr 71 võeti koostatud üldplaneering vastu ning tehti vallavalitsusele ülesanne korraldada samaaegselt vastuvõetud üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande avalik väljapanek. Avalik väljapanek toimus 28. septembrist 2009 kuni 25. oktoobrini 2009 Harku vallas (Ranna tee 1, Tabasalu alevik), Harku Noortekeskuses (Instituudi tee 5, Harku alevik), Pangapealse lasteaia (Pangapealse tee 2a, Muraste küla), Vääna külakoja (Külakoja tee 2, Vääna küla), Kumna Kultuuriaidas (Kumna tee 11, Kumna küla), Keila-Joa Sanatoorses internaatkoolis (Keila-Joa Sanatoorne Internaatkool, Türisalu küla), Harkujärve lasteaed algkoolis (Ventri tee 1, Harkujärve küla).

Avalikul väljapanekul esitati üldplaneeringu kohta 97 kirja vastuväidete ja ettepanekutega, sh:

- 1) nn Orava rohekoridor – 13 kirja;
- 2) ettepanekud rohealade piiride muutmiseks – 8 kirja;
- 3) Türisalu tuulikupark ja muud tuulikutega seonduvad teemad – 5 kirja;
- 4) perspektiivne teekoridor – Tallinn-Rannamõisa-Kloogaranna maantee ühendamine Tallinn-Paldiski maanteega – 5 kirja;
- 5) teede avalik kasutus ja muud teede küsimused – 7 kirja;
- 6) üksikute maaüksuste sihtotstarvete/juhtotstarvete muutmise ettepanekud – 26 kirja;
- 7) erinevatel teemadel (sh ülaltoodud teemadel) esitatud vastuväited – 33 kirja.

Kõikidele üldplaneeringu vaidlustajatele ja ettepanekute esitajatele edastati vastavad vallavalitsuse poolsed seisukohad planeerimisseaduses sätestatud korras. Üldplaneeringu avalikustamise järgne I. avalik arutelu toimus 3. detsembril 2009. Avalikustamise järgsel avalikul arutelul otsustati, et kõik üldplaneeringu avaliku väljapaneku ajal esitatud ettepanekud ja vastuväited vaadatakse üle ka Harku Vallavolikogu poolt, kes annab nendele omapoolse seisukoha. Omavalitsuse lõplik seisukoht üldplaneeringule esitatud ettepanekute ja vastuväidete kohta kujundati Harku Vallavolikogu 25. veebruari 2010. a otsusega nr 34. Üldplaneeringu avaliku arutelu tulemusi ja Harku Vallavolikogu seisukohti tutvustav üldplaneeringu avalikustamise järgne II. avalik arutelu toimus 08. aprillil 2010.

Üldplaneeringu avalikul väljapanekul ettepanekuid ja vastuväiteid esitanud isikutest loobusid oma vastuväidetest 5 isikut: Toomas Välja, Tiit Kaarest, Meeli Tui-Lorenl, Tambet Tõnisson ning Trigent Capital OÜ esindaja Alo Ehasoo.

Keskkonnaamet kooskõlastas Harku valla üldplaneeringu 11. jaanuaril 2011 kirjaga nr HJR 6-5/48111-2.

Keskkonnaamet kiitis heaks üldplaneeringu KSH aruande 11. jaanuaril 2011 kirjaga nr HJR 6-8/48111-3).

Harku Vallavalitsus edastas 25. aprillil 2011 kaaskirjaga nr 11-1.1/1497 avalikustatud ja Keskkonnaameti poolt kooskõlastatud üldplaneeringu ning heakskiidetud KSH aruande koos üldplaneeringu avalikustamise jooksul esitatud ja lahendamata jäänud vastuväidete ning arvestamata jäetud ettepanekutega Harju Maavanemale PlanS § 23 lõike 1 punkti 2 kohaselt järelevalve teostamiseks ja § 23 lõike 6 alusel heakskiidu andmiseks.

Harju Maavalitsus palus 28. aprilli 2011 kirjaga nr 2.1-13k/1833 Harku Vallavalitsusel esitada avalikul väljapanekul olnud üldplaneeringu joonised ja seletuskirja, et maavalitusel oleks võimalik tuvastada, milliseid muudatusi on planeeringu materjalidesse tehtud.

PlanS § 23 lõike 3 punkti 5 kohaselt on järelevalvet teostava maavanema pädevuses avalikul väljapanekul kirjalikke vastuväiteid esitanud isikute ja planeeringu koostamist korraldava kohaliku omavalitsuse ära kuulamine ja seisukoha andmine vastuväidete kohta, kui neid vastuväiteid planeeringu koostamisel ei arvestatud. Tulenevalt PlanS § 20 lõikest 1 on vastuväide planeeringu avaliku väljapaneku ajal esitatud mittenõustuv seisukoht või väide, et planeeringu menetlemisel ei ole täidetud seaduse nõudeid.

Harju Maavalitsuses korraldati 17., 21., 22. novembril ja 1. detsembril 2011 kokku 8 nõupidamist avalikul väljapanekul vastuväiteid esitanud isikute ja kohaliku omavalitsuse esindajate seisukohtade ära kuulamiseks. Nõupidamistel osalesid lisaks Harju Maavalitsuse planeeringute järelevalve komisjoni liikmetele ka kohaliku omavalitsuse esindajad ning paljud vastuväiteid esitanud isikud.

Analüüsinud esitatud planeeringumaterjale (sh esitatud vastuväiteid ja kohaliku omavalitsuse seisukohti) leidis Harju Maavalitsus, et üldplaneeringu menetluses ei ole

piisavalt käsitletud mitmeid olulisi asjaolusid, mis on planeeringu elluviimise ja õiguspärasuse seisukohalt aga tähtsad ning sellest tulenevalt palus Harku Vallavalitsusel planeeringumaterjale mitmel korral täpsustada ning esitada lisadokumente. Harju Maavanem informeeris menetlusosalisi sellest oma 30. jaanuari 2012 kirjaga nr 6-7/513. Harju Maavalitsuses toimunud arutelul edastati vallavalitsuse esindajatele üldplaneeringus kavandatud „Orava“ rohekoridorile koostatud ekspertarvamus (koostaja Kaur Lass) ja „Ilmandu“ rohekoridorile koostatud ekspertarvamus (koostaja OÜ Alkranel, keskkonnaekspert Elar Põldvere). Harku Vallavalitsus tutvus esitatud ekspertarvamus ja – hinnanguga ning edastas materjalid Harku Vallavolikogule kaalutlusotsuse langetamiseks. Harku Vallavolikogu 29. veebruari 2012 otsusega nr 6 otsustati jätta üldplaneeringus kavandatud rohekoridorid alles ning kavandatud asukohtadele.

Harju Maavalitsus juhtis pärast maavalitsuses toimunud arutelusid Harku Vallavalitsuse tähelepanu asjaolule, et osades küsimustes on vastuväidete või ettepanekutega sisuliselt arvestatud või on ilmne, et vastav kokkulepe on saavutatav ning tegi ettepaneku vallavalitsusel pöörduda vastavate vastuväidete või ettepaneku esitajate poole ning lahendada erimeelsused. Harku Vallavalitsus jõudis kokkuleppele vastuväidete arvestamise osas mitmete vastuväiteid esitanud isikutega, mille tulemusel loobusid oma vastuväidetest kirjalikult või e-kirja teel:

Taimi Kirs	16. augustil	2012;
Arvi Eidisk	10. oktoobril	2012;
Kaido Kruusaja	12. oktoobril	2012;
Kadri Mölder	14. oktoobril	2012;
Helle Kares	17. novembril	2011;
Olle Saar	10. detsembril	2012.

Harku Vallavalitsus esitas 04. oktoobril 2012 kirjaga nr 11-1.1/4075 täiendatud ja korrigeeritud üldplaneeringu materjalid Harju Maavanemale uuesti järelevalvemenetluse jätkamiseks.

Harju Maavalitsus asus 23. oktoobril 2012 kirjas nr 6-7/4538 seisukohale, et vajalik on korraldada uus üldplaneeringu avalik väljapanek. Peamise põhjusena sealjuures tõi maavanem esile, et Harku valla üldplaneeringu eelmisest avalikust väljapanekust on möödunud 3 aastat ning vahepeal võib olla tekkinud uusi huvitatud isikuid, kes ei osalenud algses menetluses, kuid kes sooviksid nüüd avaldada oma seisukohti ja vastuväiteid detailplaneeringu suhtes.

Harku Vallavalitsus ei nõustunud Harju Maavanema seisukohaga ja pöördus 15. jaanuaril 2013 Siseministeeriumi poole kirjaga nr 11.1-1/320, taotlusega lahendada PlanS § 23 lõike 5 alusel Harku Vallavalitsuse ja Harju Maavanema vaheline eriarvamus.

Eriarvamuse lahendamise tulemusel leidis Siseministeerium oma 14. märtsi 2013 kirjas nr 13-4/7-7, et Harju Maavanema nõue uue avaliku väljapaneku korraldamiseks ei ole põhjendatud ning teatas, et Harju Maavanemal tuleb Harku valla üldplaneeringu järelevalve kooskõlas planeerimisseaduse § 23 nõuetega lõpule viia.

Siseministeeriumi otsusest tulenevalt informeeris Harju Maavalitsus 3. aprilli 2013 kirjaga nr 6-7/2013/1562 menetlusosalisi, et Harju Maavalitsus jätkab järelevalvemenetlust Harku valla üldplaneeringu osas ning loobub nõudest korraldada üldplaneeringule uus avalik väljapanek seoses eelmisest avalikust väljapanekust pika ajavahemiku möödumise tõttu.

Harku Vallavalitsus andis 13. augustil 2013 kirjaga nr 11.1-1/3696 Harju Maavanemale seisukoha¹ selle kohta, et avaliku väljapaneku järgselt üldplaneeringusse sisse viidud muudatuste näol ei ole tegemist üldplaneeringu põhilahenduse muutmisega.

Harku Vallavalitsus andis 17. septembri 2013 kirjaga nr 11.1-1/3418 seisukoha² Muraste külas Eeriku I, Ristiväli II ja Paulo-13 maaüksuste ja Ristiväli I maaüksustele jääva rohekoridori asupaiga eksperthinnangule ning edastas selle seisukoha maavanemale.

Järelevalvemenetluse tulemusel leidis Harju Maavanem, et üldplaneeringut on koostatud kooskõlas kehtivate seaduste ja teiste õigusaktidega. Üldplaneeringusse pärast avalikku väljapanekut sisse viidud täienduste näol ei ole tegemist põhilahenduse muutmisega planeerimisseaduse tähenduses, millest tulenevalt puudub vajadus korraldada üldplaneeringu uus avalik väljapanek. Järelevalve teostaja hinnangul ei ole üldplaneeringu koostamisel tehtud olulisi menetlusvigasid, mis tooksid kaasa üldplaneeringu menetluse uuendamise vajaduse.

Harju Maavalitsus aktsepteeris Siseministeeriumi 14. märtsi 2013 kirjas nr 13-4/7-7 väljaõeldud seisukohta, et planeeringu avalikust väljapanekust möödunud pikk aeg ei ole iseenesest planeeringu uue avaliku väljapaneku korraldamise aluseks. Maavanem tõdes, et ühest küljest on arusaadav, et isikutel on jätkuvalt huvi menetletava planeeringu vastu, kuid samas tuleb arvestada, et iga uus avalik väljapanek loob võimaluse uute vastuväidete ja ettepanekute esitamiseks, mis omakorda pikendab planeeringu menetlust. Vastuväidetele ja ettepanekutele peab kohalik omavalitsus vastama, samuti peab kohalik omavalitsus korraldama uue avaliku arutelu planeeringule esitatud kirjalike ettepanekute ja vastuväidete ning oma seisukohtade tutvustamiseks. Lisaks eeltoodule võib olla vajalik planeeringusse muudatuste tegemine, kui kohalik omavalitsus leiab, et esitatud ettepanekud või vastuväited on põhjendatud. Selleks, et tagada ühelt poolt planeeringu valmimine mõistliku aja jooksul ja teiselt poolt isikute võimalus oma õigusi ja huvisid planeeringu koostamise käigus kaitsta, on planeerimisseaduses sätestatud kohustus planeeringud avalikustada ning isikuid planeeringu koostamise erinevatest etappidest teavitada. Reguleeritud on ka planeeringu avaliku väljapaneku korraldamine. Tuleb korraldada vähemalt üks avalik väljapanek, korduva avaliku väljapaneku korraldamine on planeerimisseaduse § 21 lõike 5 järgi kohustuslik üksnes juhul, kui avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu tulemuste alusel tehtud parandused ja täiendused muudavad üldplaneeringu põhilahendusi.

Siseministeerium on märkinud, et tänaseks on Harku valla kehtiv üldplaneering oma ajakohasuse kaotanud ning ehitustegevuse aluseks on seetõttu enamasti üldplaneeringut muutvad detailplaneeringud. Selline olukord ei võimalda saada ülevaadet Harku valla territooriumi maakasutuse võimalustest ning ehitustegevust normaalselt planeerida. Ka Riigikohus on öelnud, et üldplaneeringul on oluline roll maakasutus- ja ehitustingimuste kindlaksmääramisel, kuna see on vastavat investeeringut ja ehitust ettevalmistava detailplaneeringu aluseks ning vaatleb valla arengut tervikuna. Seega peaks Harju Maavanema ja pärast järelevalvet ka Harku Vallavalitsuse tegevus olema suunatud sellele, et uus üldplaneering saaks võimalikult kiiresti kehtestatud.

Tulenevalt asjaolust, et üldplaneeringu menetluse käigus ei ole vastuväiteid esitanud isikud vastuväidetest loobunud, andis Harju Maavanem lahendamata vastuväidete kohta oma seisukoha ning edastas need lisaks Harku Vallavalitsusele ka vastuväiteid esitanud isikutele.

Maavanem ei andnud seisukohta Türisalu tuulikuparki puudutavatele vastuväidetele, kuna üldplaneeringus on tuulikupargi kavandamisest loobutud ja seega nende vastuväidetega on sisuliselt arvestatud.

¹ Kehtestamise otsuse lisa nr 1

² Kehtestamise otsuse lisa nr 2

Harju Maavanem asus järelevalvemenetluse tulemusel seisukohale, et Harku valla üldplaneeringu koostamisel ei ole rikutud neid vastuväiteid esitanud isikute seadusest tulenevaid õigusi, mis kuuluvad tagamisele järelevalve teostaja poolt. Maavanem selgitas täiendavalt, et planeeringulahendusega mittenõustumisel on vastuväiteid esitanud isikutel võimalik, kohaliku omavalitsusega ja arendajaga kohtuväliselt kokkuleppele mitte jõudmisel, pöörduda oma subjektiivsete õiguste kaitseks halduskohtusse halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras. Kehtestatud üldplaneeringu vaidlustamist reguleerib sellisel juhul planeerimisseaduse § 26 lõige 1.

Järelevalve teostaja toonitas, et planeeringu sisulise lahenduse otstarbekuse üle on kaalutusõiguse alusel ainupädev otsustama kohalik omavalitsus, kelle pädevuses on kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse järgi kohaliku elu küsimuste, kaasa arvatud territoriaalplaneerimise, iseseisev ja lõplik korraldamine ning otsustamine. Põhiseaduse § 154 sätestab, et kõiki kohaliku elu küsimusi otsustavad ja korraldavad kohalikud omavalitsused, kes tegutsevad seaduste alusel iseseisvalt. Maavanem ei saa otsustada planeeringulahenduste otstarbekuse üle. Ka Riigikohus on oma 13. märtsi 1998 otsusega haldusasjas nr 3-3-1-9-98 leidnud, et kohaliku omavalitsuse planeerimisotsused alluvad kohtulikule kontrollile piiratud ulatuses. Kohus ei saa otsustada planeerimisotsustuste otstarbekuse üle. Maavanema järelevalve pädevusse kuulub planeeringulahenduse seadustele ja teistele õigusaktidele vastavuse kontrollimine. Seetõttu juhul, kui planeeringulahendus ei ole vastuolus kehtivate seaduste ja teiste õigusaktidega, on erinevate isikute huvide arvesse võtmisel ning planeeringuga maakasutus- ja ehitustingimuste määramisel otsustajaks kohalik omavalitsus.

Eelpool kirjeldatust tulenevalt ja lähtudes PlanS § 23 lõike 3 punktidest 1 - 5 ja § 23 lõikest 6 andis Harju Maavanem 14. oktoobril 2013 kirjas nr 6-7/2013/4651 Harku valla üldplaneeringu kehtestamisele oma heakskiidu ning tagastas üldplaneeringu kohalikule omavalitsusele kehtestamise üle otsustamiseks.

Harku Vallavolikogu tutvunud Harku Vallavalitsuse 13. augusti 2013 kirjaga nr 11.1-1/3696, milles vallavalitsus selgitab oma seisukohta selle osas, et avaliku väljapaneku järgselt üldplaneeringusse sisse viidud muudatuste näol ei ole tegemist üldplaneeringu põhilahenduse muutmisega, ja Harku Vallavalitsuse 17. septembri 2013 kirjaga nr 11.1-1/3418, milles on kirjeldatud vallavalitsuse seisukohta Muraste külas Eeriku I, Ristiväli II ja Paulo-13 maatüskuste ja Ristiväli I maatüskustele jääva rohekoridori asupaiga eksperthinnangule, leiab, et vallavalitsuse selgitused ning seisukohad on asjakohased ning nõustub ja toetab Harku Vallavalitsust esitatud seisukohtades.

Harku Vallavolikogu on tutvunud koostatud, kooskõlastatud, avalikustatud ja korrigeeritud üldplaneeringu materjalidega, avalikustamisel esitatud vastuväidete ja ettepanekutega ning Harku Vallavalitsuse vastuste ja seisukohtadega ning jääb oma 25. veebruari 2010 otsuses nr 34 ja 29. veebruari 2012 otsuses nr 6 üldplaneeringu menetluses esitatud ettepanekute ja vastuväidete kohta esitatud seisukohtade juurde. Volikogu arvestab Harju Maavanema järelevalve tulemusi ja üldplaneeringu kehtestamisele antud heakskiitu ning leiab, et Harku valla uus üldplaneering on koostatud ja menetletud seaduste kohaselt, avalikult ning õigeaegselt kaasates ja arvestades võimalikult paljude ühiskonnaliikmete vajadusi ja huvisid, kavandades seejuures valla territooriumi võimalikult säästvalt ja tasakaalustatult ning arvestades sealhulgas majandusliku, sotsiaalse ja kultuurilise ning looduskeskkonna pikaajalisi vajadusi.

Üldplaneeringu seletuskirja kohaselt on Harku valla ruumilise arengu eesmärkideks ruumilise arengu eelduste tagamine, Harku vallale kui tervikule, ja eritähelpanu pööramine potentsiaalsetele äärealadele, olemasoleva elanikkonna vajadustega arvestamine elukeskkonna kujundamisel, arengusurve piiramine rannikupiirkondades, Tabasalu kui valla

keskasula arengu tagamine ning roheliste tuum- ja puhveralade reserveerimine ja säilitamine tasakaalustatud arengu saavutamiseks. Üldplaneeringu elluviimine tagab nimetatud eesmärkide saavutamise ja valla omapära rõhutavate ning säilitamist vajavate väärtuste (noor ja elujõuline elanikkond, mitmekesine looduskeskkond, kultuuripärand, veekogude rohkus ja väljakujunenud keskus Tabasalu näol) säilimise. Üldplaneeringu koostamine on toimunud pikaajalise demokraatliku protsessina, mille käigus on maksimaalselt tasakaalustatud praeguste elanike ja kinnisvaraomanike soove ning valla kui terviku arenguvajadusi.

Kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 6 lõike 1, § 22 lõike 2, planeerimisseaduse § 24 lõike 3 ja 6, § 26 lõike 1 ning Harku Vallavolikogu 31.05.2012 määruse nr 8 "Harku valla ehitismäärus" § 5 lõike 1 punkti 3 alusel, Harku Vallavolikogu otsustab:

1. Kehtestada Harku valla üldplaneering vastavalt OÜ Hendrikson & Ko (äriregistrikood 10269950) tööle nr 1049/08.
2. Otsust on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul selle teatavastegemisest arvates, esitades vaide Harku Vallavolikogule haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebuse Tallinna Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.
3. Otsus jõustub teatavastegemisest.



Helikar Õepa
Vallavolikogu esimees

KOOPIA ÕIGE

21.10.2013



Ive Ee
Vallavolikogu kantselei juhataja