



HARKU VALLAVALITSUS

Harku Vallavolikogu
Eesti Reformierakonna fraktsioon
ott.kasuri@emovl.ee

Teie 28.03.2013 nr 1-7/1070

Meie 19.03.2013 nr 1-7/1070

Vastus arupärimisele Vääna-Jõesuu Kooli direktori konkursi kohta

Esitasite vallavalitsusele arupärimise, kus juhtisite tähelepanu asjaolule, et Vääna-Jõesuu Kooli direktori ametikoha täitmiseks korraldatud avaliku konkursi läbiviimisel on rikutud konkursi läbiviimise korda ja soovite teada, kas vallavalitsus nõustub nimetatud asjaoluga ning on valmis korraldama uue konkursi.

Arupärimises esitatud argumentidega konkursi läbiviimise korra nõuete rikkumise kohta on kahjuks võimatu mitte nõustuda. Vallavalitsus on juhtunust õppinud ja kavandanud meetmed analoogiliste vigade vältimiseks tulevikus. Muu hulgas on Vääna-Jõesuu Kooli direktori ametikoha täitmiseks korraldatud konkursi käigus selgunud vajadus muuta konkursi läbiviimise korda paindlikumaks. Muudatused viiakse sisse esimesel võimalusel, kuid kindlasti enne järgmise konkursi korraldamist.

Uue konkursi korraldamise vajaduse hindamisel on oluline teada, et konkursi läbiviimine koolijuhi ametikoha täitmiseks on oma olemuselt haldusmenetlus ja komisjoni otsus eelhaldusakt, mille suhtes kohaldatakse haldusakti kohta kehtivaid sätteid. Haldusakti kehtetuks tunnistamine toimub vastavalt haldusmenetluse seaduses sätestatule, kusjuures haldusmenetluse seaduse § 58 järgi ei saa nõuda haldusakti kehtetuks tunnistamist üksnes põhjusel, et haldusakti andmisel rikuti menetlusnõudeid, kui eelnimetatud rikkumised ei võinud mõjutada asja otsustamist. Sellepärast ei anna ainuüksi konkursi korraldamise nõuete rikkumine alust uue konkursi läbiviimiseks.

Arupärimises ei viidata kordagi sellele, et konkursi läbiviimise korra rikkumised oleksid kuidagi otsustamist mõjutanud või et otsus oleks sisuliselt vale. Selle asemel leitakse, et toimepandud rikkumiste asemel oleks vallavalitsus pidanud toime panema hoopis teistsuguseid rikkumisi (määrama volikogu komisjoni esimehe asemel konkursikomisjoni mõne teise volikogu liikme ja hoolekogu liikme asemele mõne teise kooli hoolekogu liikme või piirkondliku külaseltsi esindaja). See viitab asjaolule, et fraktsiooni mure menetlusreeglitest kinnipidamise pärast ei ole tõsiseltvõetav või on fraktsioon häiritud avalikkuse kaasamata jätmise pärast.

Selgitame, et komisjoni otsus võitja suhtes oli ühehäälnene. Otsus oleks olnud samasugune ka siis, kui komisjoni tööst oleksid võtnud osa fraktsiooni poolt soovitatud isikud ja nad oleksid hääletanud vastupidiselt ülejäänud komisjoni liikmetega. Järelikult ei oleks kaks liiget saanud

asja otsustamist mõjutada. Põhjendamata on ka mure avalikkuse kaasamata jätmise pärast konkursi töösse, sest asutuste juhtide valimine toimubki üldsuse osavõtuta. Vastasel juhul võib kõige pädevama kandidaadi asemel osutada valituks kõige populaarsem või tuntum kandidaat.

Konkursi võitjaga sõlmiti 8.märtsil 2013 tööleping. Konkursi tulemuste kehtetuks tunnistamine ei ole töölepingu erakorralise ülesütlemise alus ja sellepärast oleks uue konkursi korraldamine mõttetu tegevus. Lisaks sellele tuleb arvestada ametisolevale direktori usaldust tema suhtes vastuvõetud haldusakti kehtimajäämise suhtes ja asjaolu, et arupärimises viidatud võimalus konkursi tulemuste vaidlustamiseks on tähtaja möödumise tõttu ebatõenäoline ja ebatulemuslik, samuti puuduvad andmed avaliku huvi kohta teistsuguse tulemuse saavutamise suhtes.

Arupärimisele vastamisel selgus, et fraktsioonil oli juurdepääs teabele, mille vallavalitsus oli tunnistanud konkursil osalenud isikute eraelu puutumatuse kaitseks asutusesiseseks kasutamiseks ettenähtud teabeks. Asutusesiseseks kasutamiseks ettenähtud teavet võib väljastada kolmandatele isikutele üksnes seaduse alusel ja teabe saamiseks tuleb esitada taotlus. Eesti Reformierakonna Fraktsioon ei ole teabe väljastamist taotlenud ja sellepärast ei ole vallavalitsus fraktsioonile teavet väljastanud. Reformierakonna fraktsiooni liige Ott Kasuri kinnitab oma 17.märtsi 2013 e- kirjas volikogu revisjonikomisjoni esimehele ja vallavolikogu kantselei juhatajale, et kasutas arupärimise esitamisel vallavalitsuse poolt revisjonikomisjonile esitatud materjale.

Revisjonikomisjoni materjalide kasutamine komisjoni liikmete poolt väljaspool komisjoni ei ole lubatud, sest Harku valla põhimääruse § 29 lõike 7 kohaselt on revisjonikomisjon kohustatud kasutama kontrollimise käigus talle teatavaks saanud andmeid ainult seadusega komisjonile pandud ülesannete täitmiseks ning mitte edastama neid kolmandatele isikutele. Komisjoni liige Ott Kasuri on vallavalitsuse tegevuse seaduslikkust kontrollides rikkunud ise õigusnorme, sest edastas revisjonikomisjonilt saadud teabe Eesti Reformierakonna fraktsioonile. Lisaks sellele avalikustas ta osa andmeid Harku valla Facebookis, kuigi valla põhimääruse § 29 lõike 11 järgi ei avalikustata revisjonikomisjoni kontrollimise käigus selgunud asjaolusid ja andmeid enne volikogu otsuse eelnõu esitamist.

Revisjonikomisjoni ühe liikme käitumise tagajärjel on tekkinud olukord, kus vallavalitsuse tegevuse seaduslikkust kontrollinud komisjon on ise seadust rikkunud. Kuna sellised juhtumid kahjustavad usaldust nii vallavalitsuse, revisjonikomisjoni kui ka fraktsiooni suhtes, siis palume fraktsioonil toimunut selgitada.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Kaupo Rätsepp
Vallavanem

Ene Veges
4003844