

HARKU VALLAVOLIKOGU
EESTI REFORMIERAKONNA FRAKTSIOONI
ARUPÄRIMINE

Lugupeetud vallavanem Kaupo Rätsepp

Meie 30.09.2010

Multimeediaprogramm "Harku vald 2007"

Harku vallavalitsusele esitati arupärimine 24. augustil 2010. aastal toimunud vallavolikogu istungil.

Vallavanem Kaupo Rätsepa kirjalik vastus arupärimisele (edaspidi: Vastus) saabus 23. septembril 2010 kirjaga nr 1-7/3260.

1. Vastuse punktis 1 toodud väide lepingu järelevalve teostamise võimatuse kohta jääb arusaamatuks.
Teadaolevalt ei mõjuta vallavalitsuse vahetumine eelmise vallavalitsuse poolt sõlmitud lepingute täitmist.
Revisjonikomisjoni 10.09.2009 kontrollaktist ilmneb, et kogu lepingutasu ei makstud nn ettemaksuna, kuid võrd arveid kõne all oleva lepingu täitmiseks summas 200 000, 88 krooni on tasutud 2008. aastal, e. tänase vallavalitsuse ametisoleku ajal.
Nimetatud asjaolu alusel võib väita, et ametisolev vallavalitsus ei ole tegutsenud valla huve arvestades, kuna vastavalt vallavanema vastuse punktile 1 ei teostanud vallavalitsus lepingu täitmise järelevalvet, kuid sellele vaatamata tasuti ASile Leimafilm lepingu mittekohase täitmise eest.
Samuti ei nõudnud vallavalitsus lepingu objekti puuduste kõrvaldamist jättes seega oma õigused realiseerimata.
2. Vastuse punktis 2 on väidetud, et lepingu punkti 6 alusel olid lepingu tellija poolseteks koordinaatoriteks härrad Rahumägi ja Ülevain. Samas on hr Rahumägi 2008. aasta jaanuaris andnud hr Tombandile allkirja vastu üle kogu antud lepingu täitmist puudutava asjaajamise, mistõttu ei ole tõene väide, et lepingu koordinaatoriteks olid kogu lepingu kehtivuse ajal lepingu punktis 6 nimetatud isikud.
14.augusti 2008. aasta protokollis on fikseeritud, et 4. veebruaril 2008 aastal on ASile Leimafilm antud tellija esindaja poolt (E.Tomband) suusõnalised juhendid, mis parandasid ja kõrvaldasid puudujäägid lepingu täitmiseks.
Seega ei ole tõene vastuses toodud väide, et lepingu järelevalvet ei teostatud, või et see ei olnud võimalik lepingu tingimustest tulenevalt, kuid võrd lepingu koordinaatori õigused oli üle antud hr Tombandile, kes andis ASile Leimafilm juhiseid, mis pidid parandama ja kõrvaldama puudujäägid lepingu täitmiseks ning ilmselt pidi ta kaitsma ka valla huve lepingu täitmisel kontrollides antud juhiste tegelikku täitmist.
3. Vastuse punktis 3 toodud väide, et nõuded tööle ei ole teada või need on lepingus niivõrd segaselt seletatud, et nende täitmist ei saagi kontrollida, on arusaamatu.
Lepingu tellija poolse koordinaatori kirjalikud ja suulised juhendid ja otsused on täitjale kohustuslikud vastavalt lepingu punktile 6.
Nõudeid sarnasele tööle peaks ilmselgelt mõistma iga oma valdkonna spetsialist.
Antud juhul ei vasta töö kvaliteet ka revisjonikomisjoni aktis märgitud ekspertide hinnangul sarnasele tööle esitatavatele tavapärasele kvaliteedinõuetele.

HARKU VALLAVOLIKOGU
EESTI REFORMIERAKONNA FRAKTSIOONI
ARUPÄRIMINE

4. Vastuse punktist 4 tulenevalt ei ole üheselt mõistetav, kas lepingu järgi saadus leiti puudusi ka vallavalitsuse poolt ja millistele argumentidele sealjuures tugineti. Vastuse punktis 5 osundati vaid revisjonikomisjoni aktis märgitud eksperthinnangus väljatoodud puudustele, mille koostanud ekspertide pädevuse on vallavanem oma vastuses kahtluse alla seadnud.
5. Vastuse punktis 5 toodud põhjendused tellija õiguste kaitse võimaluste kasutamata jätmise osas on paljasõnalised kuna vastavalt lepingu punktile 9 lähtutakse lepingus reguleerimata küsimuste lahendamisel kehtivast seadusandlusest, mistõttu ei saa ka väita, et vallavalitsusel puudusid oma õiguste kaitsmiseks võimalused, kuna need ei sisaldunud otsesõnu kõnealusel lepingus.
6. Kuivõrd 12.09.2008 võttis abivallavanem Vello Viiburg töö vastu ja tunnistas sellega töö lepingutingimustele vastavaks, ei ole põhjust enam rääkida puudustest antud töös, vaid üldisemalt ametisoleva vallavalitsuse võimekusest sõlmitud lepingute täitmise järelevalve alal.

Ülaltoodut tulenevalt palume vastust järgmistele küsimustele:

1. **Miks jättis vald kasutamata seadusest tulenevad õiguskaitsevahendid ning täitis edasi lepingut, millega saadava toote kvaliteedi osas olid vallavalitsusel tekkinud kahtlused?**
2. **Millega on põhjendatav, et vaatamata valla esindaja E.Tombandi poolt ASile Leimafilm antud juhiste täitmata jätmisele, mis pidid parandama ja kõrvaldama puudujäägid lepingu täitmiseks, võeti puudustega töö siiski vastu?**
3. **Miks ei kaasatud lepingu järelevalveks oma ala vastavaid spetsialiste, kui tellija esindajal puudus pädevus, teadmised või oskused töö kvaliteedi parendamiseks vajalike juhendite andmiseks?**
4. **Milline on vallavalitsuse hinnang antud lepingu alusel valminud töö kvaliteedile ja kasutatavusele?**
5. **Kuidas on tagatud teiste Harku valla poolt sõlmitud lepingute täitmise järelevalve?**

Palume Harku vallavanema kirjalikku vastust

Lugupidamisega

Allan Kiil
ERE fraktsiooni aseesimees
Harku Vallavolikogus

